



2022



武汉商学院

本科毕业生就业质量报告

武汉商学院招生与就业工作处 发布

CONTENTS 目录

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	1
（三）学院（专业）结构	3
二、毕业去向落实率	5
（一）总体毕业去向落实率	6
（二）各学院（专业）毕业去向落实率	7
（三）不同特征群体毕业去向落实率	9
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业行业分布	13
（三）就业单位分布	14
（四）就业职业类别分布	15
四、毕业生社会服务贡献度	15
（一）毕业生服务区域经济建设情况	15
（二）毕业生服务地方贡献度	17
（三）毕业生服务重点单位情况	18
（四）毕业生服务基层情况	19
五、继续深造	22
（一）国内升学	22

(二) 出国(境)留学	26
六、自主创业	28
七、未落实群体分析	30
第二篇：毕业生就业创业工作特色	33
第三篇：毕业生就业质量相关分析	34
一、就业环境质量	35
(一) 社会需求	35
(二) 择业渠道	36
(三) 择业竞争力	37
(四) 求职就业影响因素	38
二、就业匹配质量	39
(一) 薪酬水平	39
(二) 岗位适配性	40
(三) 就业满意度	42
(四) 就业稳定性	43
三、就业发展质量	44
(一) 能力满足度自评	44
(二) 发展前景满意度	45
(三) 职业发展目标清晰度	46
(四) 用人单位认可度与发展潜力评价	46
第四篇：就业发展趋势分析	48
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势	48
二、毕业生服务区域经济发展趋势	49
三、毕业生服务现代服务业发展趋势	50
四、毕业生岗位适配性发展趋势	51
五、用人单位对毕业生评价趋势分析	52
第五篇：对教育教学的反馈	53

一、毕业生对学校人才培养的评价	54
（一）毕业生综合评价	54
（二）教育教学评价	56
（三）就业创业工作评价	59
（四）德育工作与管理服务评价	60
二、用人单位对学校人才培养的评价	61
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	63
（一）对招生和专业设置的反馈	63
（二）对教育教学的反馈	63
（三）对就业创业工作的反馈	66
附录：数据统计说明	68

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉商学院2022届本科毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、岗位适配性与职业发展质量、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届本科毕业生，回收有效问卷1668份，回收率达58.36%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况

武汉商学院溯源于 1963 年创办的武汉市服务学校。1985 年，经原国家教育委员会批准，建立专科层次的武汉商业服务学院。2004 年，经湖北省人民政府批准，武汉市经济管理干部学院、武汉职工财经学院和武汉市职工大学并入武汉商业服务学院。2013 年，经教育部批准，在武汉商业服务学院基础上建立本科层次的武汉商学院，由湖北省人民政府主管，武汉市人民政府主办，教育教学业务归口湖北省教育厅管理。学校设有 12 个教学学院，开设有 32 个本科专业，覆盖管理学、经济学、工学、教育学、文学、艺术学、理学、农学等学科门类。全日制在校生 12421 人，其中，本科生 11048 人，专科生 1373 人。

办学思路：学校坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚定地方性、应用型的办学定位，秉承“商道惟诚，知行致远”的校训，践行“明德笃学，求实致用”的办学理念，坚持“转型提升、内涵发展、开放办学、特色名校”的发展战略，以建设高水平应用型大学为主线，以现代服务业为面向，以专业与课程建设为核心，以“产教融合、协同育人”为主要路径，努力为区域经济社会发展培养高素质应用型人才。

办学条件：学校坐落于武汉经济技术开发区后官湖畔，基本建成环境优美、设施完备、功能齐全、装备先进的现代化校园，现占地面积 69.74 万平方米，建筑面积 35.37 万平方米。教学科研仪器设备总值 13423.14 万元，馆藏纸质图书 151.98 万册。已获武汉市人民政府批准，正规划建设占地面积 18.66 万平方米、建筑面积 11.18 万平方米的马影河校区。

师资队伍：基本形成“教授引领、配比合理、专兼结合、双师发展、充满活力”的教师队伍，现有教职工总数 1033 人，其中专任教师 612 人，外聘教师 153 人，具有高级职称的专任教师 215 人，占专任教师总数的 35.13%；具有硕士及以上学位的专任教师 462 人，占专任教师总数的 75.49%；双师双能型教师 199 人，占专任教师

总数的 32.52%；享受国务院政府特殊津贴专家 2 人、省市政府专项津贴 10 人，中国注册烹饪大师 9 人，教育部高等学校教学指导委员会委员 1 人，省级教学团队 4 个，获批省级基层教学组织 3 个，湖北名师（湖北省名师工作室）1 个，湖北省职工（劳模）创新工作室 1 个。

人才培养：学校聚焦应用型人才培养，拥有国家一流本科专业建设点 1 个、省一流本科专业建设点 2 个、省级综合改革试点专业 3 个、省战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划专业 4 个。获批国家级一流课程 2 门、省级虚拟仿真实验教学项目 1 个、省级精品资源共享课 3 门。深化教育教学改革，承担教育部新工科建设项目 1 项、省试点学院改革项目 1 项、“荆楚卓越人才”协同育人计划项目 3 个，拥有省级实习实训基地 2 个、省级重点实验教学示范中心 1 个。获批教育部产学研合作协同育人项目 33 项。

应用研究：学校是武汉市商业经济学会会长单位，现有 34 个科研机构，建有省级优秀中青年科技创新团队 4 个。获批国家自然科学基金项目 1 项、国家社科基金项目 1 项、全国教科规划教育部重点项目 2 项、省重大调研课题基金项目 9 项。主动对接政府行业企业需求，承接横向项目 196 项，制定省地方标准 6 项，主持制定《中国速度赛马赛事技术标准》《武汉市马产业发展三年行动计划》、修订《中国速度赛马竞赛规则》，牵头制订《中国马术“十四五”发展规划》《中国龙舟运动“十四五”发展规划》。

培养质量：学校招生就业“进出两旺”，本科招生分数线连年攀升。2020 年，文、理科录取分数线在湖北省第二批次本科招生院校中分别排名第 8 位、第 7 位，与 2019 年相比分别上升两位，新生报到率达 96% 以上。2018 届、2019 届毕业生初次就业率保持在 95% 以上，高于全省平均水平。受新冠肺炎疫情影响，2020 届本科毕业生初次就业率达到 79.34%，高于全省平均水平 3.89 个百分点。近三年，学生在各类学科竞赛中共获得国家级和省级奖 950 项。

国际合作：学校与 50 余所海外高校或机构建立了友好合作关系，与德国埃森经济管理应用科技大学和北黑森应用技术大学合作举办了 3 个中外合作办学项目。近三

年，共选派 235 名本科生、148 名教师赴境外交流学习，共有 104 名境外师生来校交流。

社会影响：学校成功承办了第七届世界军人运动会马术和现代五项比赛、2019 年现代五项亚洲锦标赛暨 2020 东京奥运会亚洲/大洋洲资格赛等国际赛事。连续 12 年为中国南极科考提供后勤服务，被人力资源和社会保障部、国家海洋局评为“中国极地考察先进集体”。学校先后获得“中国青年志愿者优秀组织奖”“全国大中专学生志愿者暑期三下乡社会实践活动优秀单位”“湖北省文明单位”“湖北省平安校园”“湖北省民族团结进步先进集体”等荣誉称号。《光明日报》《中国教育报》《湖北日报》和《长江日报》等主流媒体多次报道学校办学理念和典型经验。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

武汉商学院 2022 届毕业生共 2858 人。其中，男生 1239 人，占毕业生总人数的 43.35%；女生 1619 人，占毕业生总人数的 56.65%，男女性别比为 0.77:1，女生比例较高。

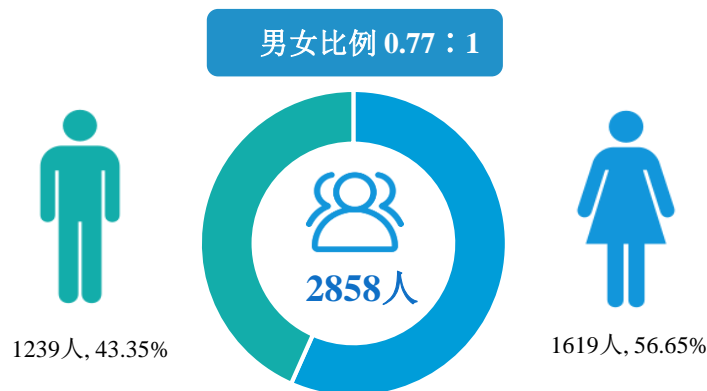


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（二）生源地结构

学校 2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 2271 人，占毕业生总人数的 79.46%；省外生源 587 人，占毕业生总人数的 20.54%，主要来自河南省、贵州省、广西壮族自治区等地区。

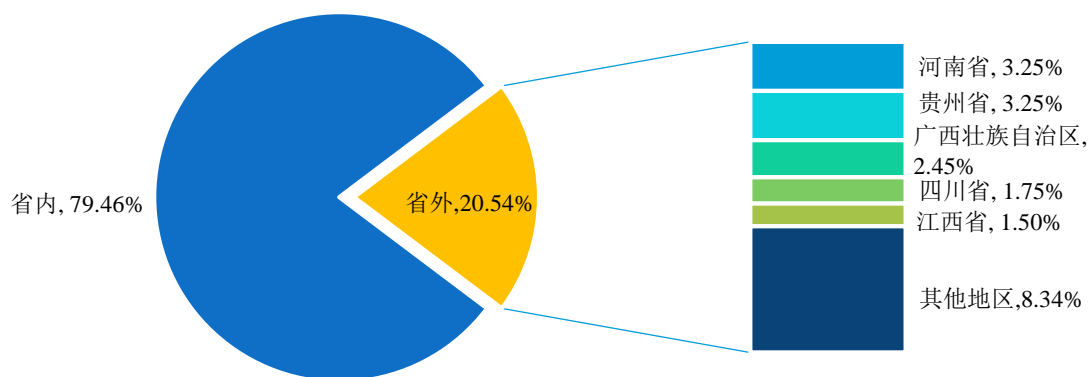


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届毕业生生源地分布

序号	生源地	人数	比例	序号	生源地	人数	比例
1	湖北省	2271	79.46%	13	新疆维吾尔自治区	17	0.59%
2	河南省	93	3.25%	14	山东省	10	0.35%
3	贵州省	93	3.25%	15	内蒙古自治区	10	0.35%
4	广西壮族自治区	70	2.45%	16	青海省	8	0.28%
5	四川省	50	1.75%	17	海南省	8	0.28%
6	江西省	43	1.50%	18	广东省	8	0.28%
7	甘肃省	35	1.22%	19	福建省	5	0.17%
8	湖南省	33	1.15%	20	河北省	5	0.17%
9	山西省	28	0.98%	21	浙江省	4	0.14%
10	安徽省	20	0.70%	22	陕西省	4	0.14%
11	重庆市	20	0.70%	23	云南省	3	0.10%
12	西藏自治区	20	0.70%	-	-	-	-

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

湖北省生源主要集中于武汉市、黄冈市，分别占湖北省生源总人数的 15.59%、12.55%；其次是荆州市、襄阳市、宜昌市，占比分别为 10.96%、9.42%、7.93%。

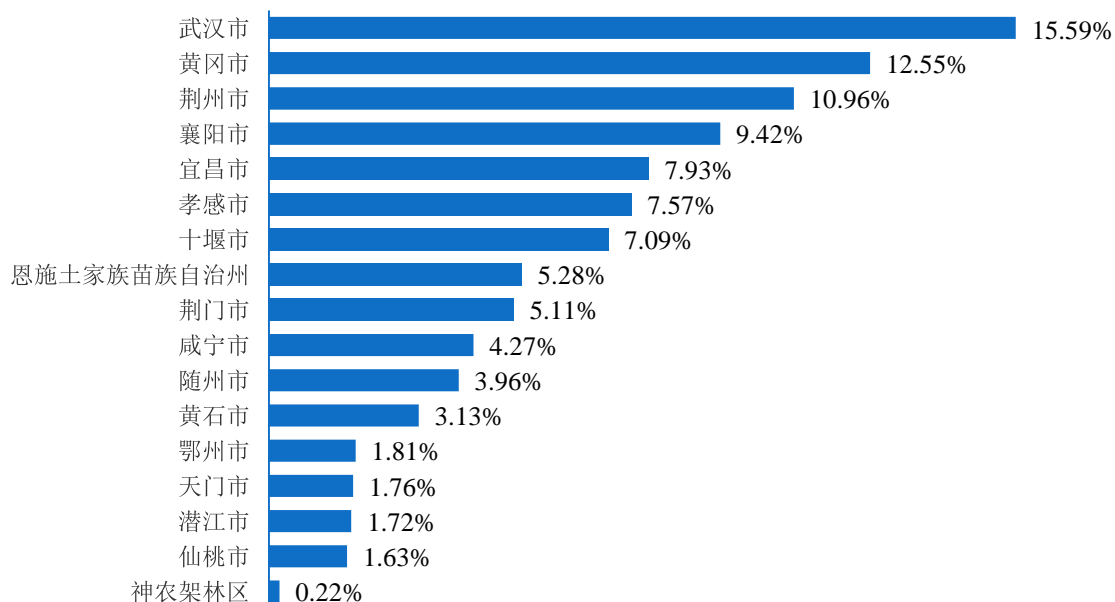


图 1-3 2022 届毕业生湖北省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（三）学院（专业）结构

学校 2022 届毕业生共分布在 10 个学院。其中，人数占比位居前三的学院分别为工商管理学院、经济学院、机电工程学院，分别为 26.80%、12.98%和 12.00%。

表 1-2 2022 届毕业生学院（专业）分布

学院	专业	人数	比例
工商管理学院	财务管理	286	10.01%
	物流管理	141	4.93%
	人力资源管理	134	4.69%
	电子商务	126	4.41%
	审计学	79	2.76%
	小计	766	26.80%
经济学院	经济与金融	156	5.46%
	国际商务	142	4.97%
	商务经济学	73	2.55%
	小计	371	12.98%
机电工程学院	建筑环境与能源应用工程	99	3.46%
	汽车服务工程	88	3.08%
	机器人工程	84	2.94%

学院	专业	人数	比例
	车辆工程	72	2.52%
	小计	343	12.00%
体育学院（国际马术学院）	休闲体育	249	8.71%
	运动康复	46	1.61%
	体育经济与管理	35	1.22%
	小计	330	11.55%
信息工程学院	软件工程	179	6.26%
	物联网工程	75	2.62%
	小计	254	8.89%
旅游管理学院	旅游管理与服务教育	104	3.64%
	酒店管理	68	2.38%
	会展经济与管理	35	1.22%
	小计	207	7.24%
艺术学院	服装与服饰设计	100	3.50%
	动画	80	2.80%
	小计	180	6.30%
食品科技学院	烹饪与营养教育	124	4.34%
	食品质量与安全	53	1.85%
	小计	177	6.19%
外国语学院	商务英语	102	3.57%
	翻译	41	1.43%
	小计	143	5.00%
国际教育学院	物流管理	87	3.04%
	小计	87	3.04%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

表 1-3 2022 届毕业生学科分布

学科	专业	人数	比例
管理学	财务管理	286	10.01%
	物流管理	228	7.98%
	电子商务	126	4.41%
	国际商务	142	4.97%
	体育经济与管理	35	1.22%
	人力资源管理	134	4.69%
	旅游管理与服务教育	104	3.64%

学科	专业	人数	比例
	酒店管理	68	2.38%
	会展经济与管理	35	1.22%
	审计学	79	2.76%
	小计	1237	43.28%
工学	软件工程	179	6.26%
	建筑环境与能源应用工程	99	3.46%
	汽车服务工程	88	3.08%
	烹饪与营养教育	124	4.34%
	机器人工程	84	2.94%
	车辆工程	72	2.52%
	物联网工程	75	2.62%
	食品质量与安全	53	1.85%
	小计	774	27.08%
教育学	休闲体育	249	8.71%
	运动康复	46	1.61%
	小计	295	10.32%
经济学	经济与金融	156	5.46%
	商务经济学	73	2.55%
	小计	229	8.01%
艺术学	服装与服饰设计	100	3.50%
	动画	80	2.80%
	小计	180	6.30%
文学	商务英语	102	3.57%
	翻译	41	1.43%
	小计	143	5.00%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业

包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括国内升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到2022年8月31日，学校2022届毕业生的毕业去向落实率为85.09%。其中协议和合同就业率为68.12%，灵活就业率为9.90%，升学率为6.16%，创业率为0.91%。

此外，学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022届毕业生中，服务国家、地方基层项目的有32人，应征义务兵的有33人。

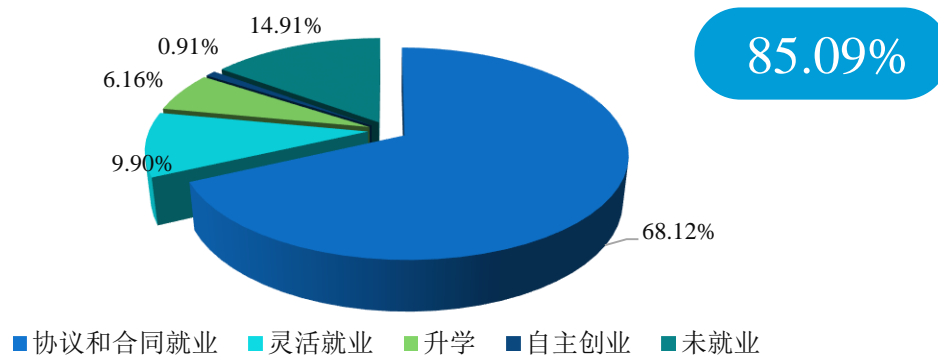


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

表 1-4 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议/劳动合同形式就业	1882	65.85%
	应征义务兵	33	1.15%
	国家、地方基层项目	32	1.12%
	小计	1947	68.12%
灵活就业	其他录用形式就业	280	9.80%
	自由职业	3	0.10%
	小计	283	9.90%
升学	国内升学	153	5.35%
	出国（境）留学	23	0.80%
	小计	176	6.16%

毕业去向		毕业生人数	占比
自主创业		26	0.91%
未就业	待就业	393	13.75%
	不就业拟升学	24	0.84%
	其他暂不就业	9	0.31%
	小计	426	14.91%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（二）各学院（专业）毕业去向落实率

分学院来看，有 7 个学院的毕业去向落实率均处于 90.00% 以上；其中国际教育学院和体育学院（国际马术学院）毕业生的去向落实率相对较高，分别为 96.55%、96.36%。分专业来看，2022 届毕业生分布在 27 个专业，有 17 个专业的毕业去向落实率均处于 90.00% 以上；其中翻译、动画、物联网工程等专业的毕业去向落实率均达到了 97.00% 以上，实现了充分就业。不同学院（专业）毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

表 1-5 2022 届各学院（专业）毕业去向落实率分布

院系名称	专业	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率
国际教育学院	物流管理	87	84	96.55%
	小计	87	84	96.55%
体育学院（国际马术学院）	休闲体育	249	242	97.19%
	体育经济与管理	35	34	97.14%
	运动康复	46	42	91.30%
	小计	330	318	96.36%
艺术学院	动画	80	78	97.50%
	服装与服饰设计	100	93	93.00%
	小计	180	171	95.00%
信息工程学院	物联网工程	75	73	97.33%
	软件工程	179	167	93.30%
	小计	254	240	94.49%
机电工程学院	车辆工程	72	68	94.44%
	汽车服务工程	88	82	93.18%
	建筑环境与能源应用工程	99	92	92.93%

院系名称	专业	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率
	机器人工程	84	78	92.86%
	小计	343	320	93.29%
外国语学院	翻译	41	40	97.56%
	商务英语	102	91	89.22%
	小计	143	131	91.61%
食品科技学院	烹饪与营养教育	124	120	96.77%
	食品质量与安全	53	40	75.47%
	小计	177	160	90.40%
旅游管理学院	酒店管理	68	63	92.65%
	旅游管理与服务教育	104	91	87.50%
	会展经济与管理	35	30	85.71%
	小计	207	184	88.89%
经济学院	国际商务	142	137	96.48%
	商务经济学	73	68	93.15%
	经济与金融	156	122	78.21%
	小计	371	327	88.14%
工商管理学院	审计学	79	57	72.15%
	物流管理	141	99	70.21%
	人力资源管理	134	92	68.66%
	财务管理	286	179	62.59%
	电子商务	126	70	55.56%
	小计	766	497	64.88%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

从院系毕业去向构成来看，信息工程学院（85.04%）、机电工程学院（80.47%）等院系毕业生去向均以“协议和合同就业”为主，此外，“灵活就业”为食品科技学院、经济学院、外国语学院等院系毕业生第二去向。不同院系毕业生毕业去向具体分布详见下表。

表 1-6 2022 届各学院毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
信息工程学院	85.04%	6.30%	3.15%	-	5.51%
机电工程学院	80.47%	7.87%	4.37%	0.58%	6.71%

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
体育学院（国际马术学院）	79.70%	3.94%	10.91%	1.82%	3.64%
旅游管理学院	78.26%	2.42%	8.21%	-	11.11%
艺术学院	77.22%	5.00%	10.56%	2.22%	5.00%
国际教育学院	67.82%	18.39%	6.90%	3.45%	3.45%
外国语学院	64.34%	11.89%	15.38%	-	8.39%
经济学院	64.15%	6.74%	16.17%	1.08%	11.86%
食品科技学院	61.02%	10.73%	18.08%	0.56%	9.60%
工商管理学院	51.44%	3.79%	8.88%	0.78%	35.12%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（三）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（88.70%）比女生的毕业去向落实率（82.33%）高 6.37 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、升学率、创业率高于女生，而灵活就业率低于女生。

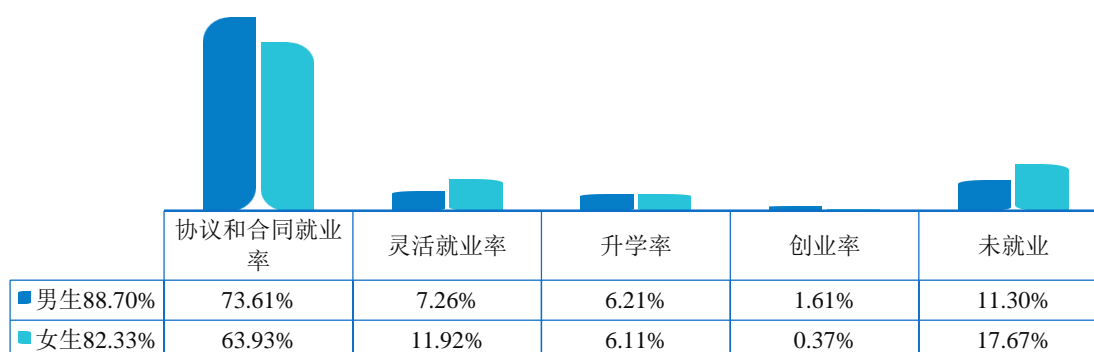


图 1-5 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（85.73%）比省外生源毕业去向落实率（82.62%）高 3.11 个百分点。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、升学率、创业率高于省外生源，而灵活就业率低于省外生源。

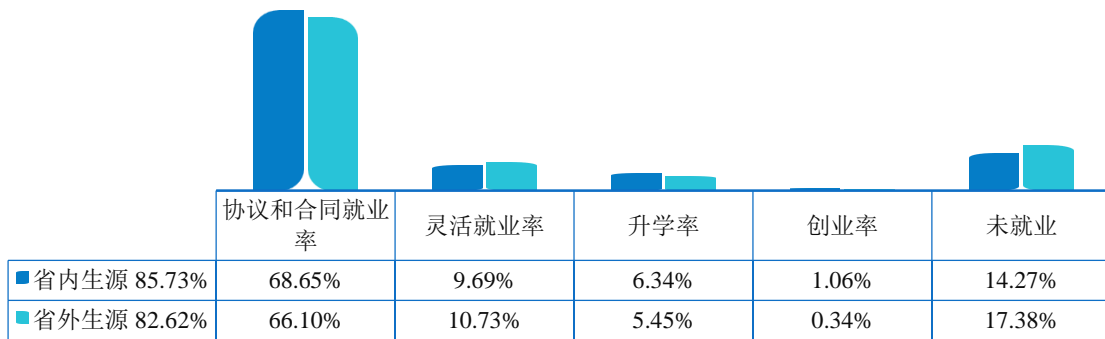


图 1-6 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

少数民族毕业去向分布：学校历来重视少数民族毕业生就业工作，构建分层次、分类别帮扶机制，提供精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。学校 2022 届毕业生中，少数民族毕业生 242 人，落实去向 202 人，去向落实率达 83.47%。

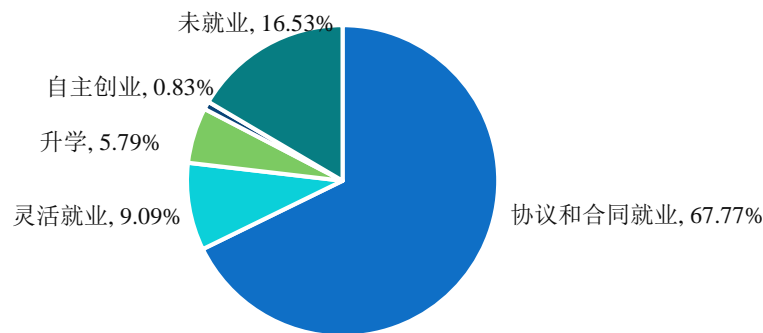


图 1-7 2022 届少数民族毕业生毕业去向分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

三、就业流向

针对毕业去向为协议和合同就业、灵活就业和自主创业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业省市（自治区）分布：学校 2022 届毕业生就业地域分布较广，覆盖了 29 个省市（自治区）。随着湖北省综合经济实力持续提升与产业转型升级的快速发展，人

才虹吸效应显著，2022 届毕业生主要选择在湖北省内就业（70.08%），服务地方经济发展。省外就业人数较多的地区为广东省、浙江省、上海市等地。

表 1-7 2022 届毕业生就业地区分布

序号	就业地	人数	比例	序号	就业地	人数	比例
1	湖北省	1581	70.08%	16	山东省	12	0.53%
2	广东省	187	8.29%	17	陕西省	12	0.53%
3	浙江省	108	4.79%	18	重庆市	10	0.44%
4	上海市	51	2.26%	19	西藏自治区	9	0.40%
5	江苏省	32	1.42%	20	云南省	8	0.35%
6	北京市	31	1.37%	21	安徽省	8	0.35%
7	四川省	29	1.29%	22	福建省	8	0.35%
8	贵州省	27	1.20%	23	河北省	7	0.31%
9	河南省	27	1.20%	24	青海省	4	0.18%
10	江西省	19	0.84%	25	内蒙古自治区	3	0.13%
11	广西壮族自治区	18	0.80%	26	海南省	3	0.13%
12	湖南省	18	0.80%	27	天津市	2	0.09%
13	山西省	14	0.62%	28	辽宁省	1	0.04%
14	甘肃省	14	0.62%	29	宁夏回族自治区	1	0.04%
15	新疆维吾尔自治区	12	0.53%	-	-	-	-

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

省内就业城市分布：武汉作为长江经济带核心城市之一，成为省内就业毕业生择业热门选择，占比达 51.77%；其次为宜昌市、十堰市、荆州市等地区。

表 1-8 2022 届毕业生省内就业城市分布

序号	就业城市	人数	比例	序号	就业地	人数	比例
1	武汉市	1168	51.77%	10	咸宁市	21	0.93%
2	宜昌市	57	2.53%	11	随州市	20	0.89%
3	十堰市	54	2.39%	12	黄石市	19	0.84%
4	荆州市	52	2.30%	13	鄂州市	11	0.49%
5	襄阳市	37	1.64%	14	天门市	7	0.31%
6	黄冈市	34	1.51%	15	潜江市	6	0.27%
7	荆门市	33	1.46%	16	仙桃市	5	0.22%
8	恩施土家族苗族自治州	30	1.33%	17	神农架林区	2	0.09%
9	孝感市	25	1.11%	-	留鄂就业小计	1581	70.08%

注：省内各城市比例=各城市就业人数/就业地区总人数*100.00%。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

不同地区就业吸引力分析：省内生源毕业生中，77.04%选择留在本省（湖北省）工作；省外生源毕业生中，选择留在本省就业的比例为 42.38%，回生源所在省就业的比例为 31.79%，其他地区就业比例为 25.83%。

从省内各城市生源就业地区流向来看，武汉经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了多维就业机会，人才吸引力居于首位，留汉就业占比均在 40.00% 及以上。

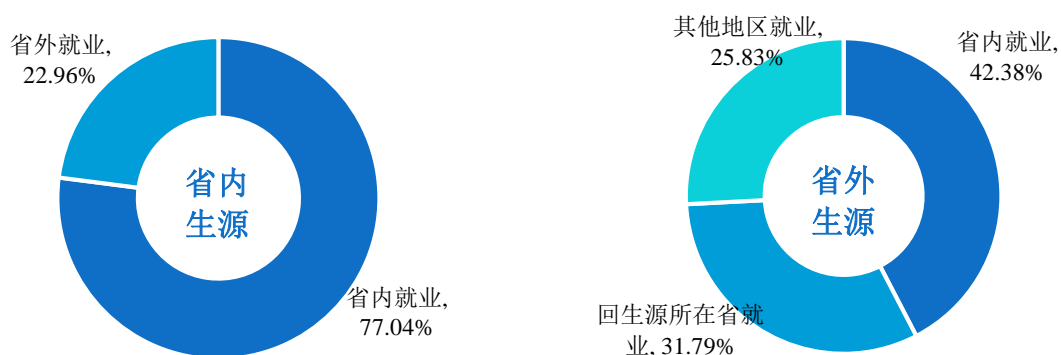


图 1-8 2022 届省内、省外生源就业流向分布

表 1-9 2022 届省内不同城市生源就业地区流向

省内生源	留汉就业	回生源所在地就业	省内其他地区就业	省外就业
武汉市	83.62%	-	6.14%	10.24%
鄂州市	59.38%	12.50%	6.25%	21.88%
黄石市	56.00%	20.00%	2.00%	22.00%
孝感市	54.93%	15.49%	2.11%	27.46%
黄冈市	54.09%	12.27%	3.18%	30.45%
襄阳市	52.33%	18.60%	3.49%	25.58%
仙桃市	51.85%	14.81%	7.41%	25.93%
咸宁市	50.59%	17.65%	2.35%	29.41%
荆门市	50.00%	24.42%	5.81%	19.77%
恩施土家族苗族自治州	48.94%	26.60%	7.45%	17.02%
随州市	47.95%	23.29%	2.74%	26.03%
天门市	47.83%	13.04%	-	39.13%
十堰市	46.21%	34.09%	3.03%	16.67%
荆州市	44.83%	19.70%	4.93%	30.54%
潜江市	44.44%	14.81%	3.70%	37.04%
宜昌市	41.01%	33.09%	5.04%	20.86%
神农架林区	40.00%	40.00%	20.00%	-
总计	55.13%	17.58%	4.33%	22.96%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业分布多样，主要集中在“批发和零售业”（20.05%），其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”领域（12.83%）、“租赁和商务服务业”（11.80%）和“制造业”（11.17%）。

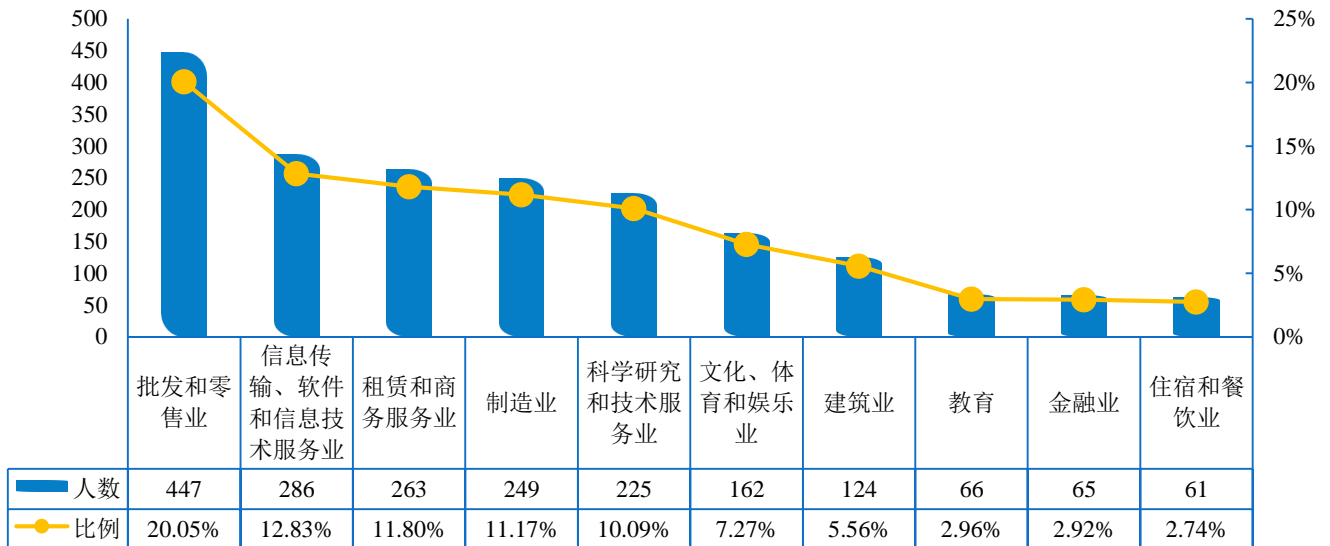


图 1-9 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

注：缺失记录不纳入此处分析。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

毕业生行业流向与学校专业人才培养定位相符合。其中体育学院（国际马术学院）行业流向集中于文化、体育和娱乐业；旅游管理学院、经济学院和工商管理学院集中于批发和零售业、租赁和商务服务业；食品科技学院集中于批发和零售业、科学技术和技术服务业；机电工程学院集中于制造业；信息工程学院集中于信息传输、软件和信息技术服务业。

表 1-10 各学院 2022 届毕业生主要就业行业分布

院系名称	主要就业行业
体育学院（国际马术学院）	文化、体育和娱乐业(36.42%)、批发和零售业(17.55%)、租赁和商务服务业(13.58%)、教育(3.97%)、信息传输、软件和信息技术服务业(3.97%)
旅游管理学院	批发和零售业(28.65%)、租赁和商务服务业(10.67%)、住宿和餐饮业(8.99%)、居民服务、修理和其他服务业(7.87%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.30%)
艺术学院	批发和零售业(26.71%)、信息传输、软件和信息技术服务业(15.53%)、租赁和

院系名称	主要就业行业
	商务服务业(9.94%)、制造业(9.32%)、建筑业(8.07%)
经济学院	批发和零售业(23.71%)、租赁和商务服务业(12.03%)、制造业(11.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.97%)、建筑业(8.59%)
食品科技学院	批发和零售业(21.99%)、科学研究和技术服务业(21.99%)、住宿和餐饮业(14.18%)、租赁和商务服务业(10.64%)、制造业(8.51%)
工商管理学院	批发和零售业(21.30%)、租赁和商务服务业(18.48%)、科学研究和技术服务业(10.87%)、制造业(10.65%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.26%)
机电工程学院	制造业(30.58%)、科学研究和技术服务业(14.78%)、批发和零售业(14.43%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.68%)、建筑业(7.22%)
外国语学院	制造业(19.30%)、批发和零售业(16.67%)、租赁和商务服务业(12.28%)、教育(9.65%)、建筑业(7.89%)
信息工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(50.00%)、科学研究和技术服务业(17.41%)、批发和零售业(13.39%)、租赁和商务服务业(4.46%)、制造业(3.57%)
国际教育学院	交通运输、仓储和邮政业(16.42%)、批发和零售业(16.42%)、租赁和商务服务业(13.43%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.94%)、制造业(11.94%)

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（三）就业单位分布

毕业生依托各类企事业单位就业，其中其他企业（主要为民营企业）为吸纳毕业生就业主渠道，占比达 87.98%；其次为国有企业（4.39%）和其他事业单位（2.06%）。

毕业生就业单位规模主要集中在 51-200 人（占比为 28.00%），其次是 50 人及以下（25.27%）。

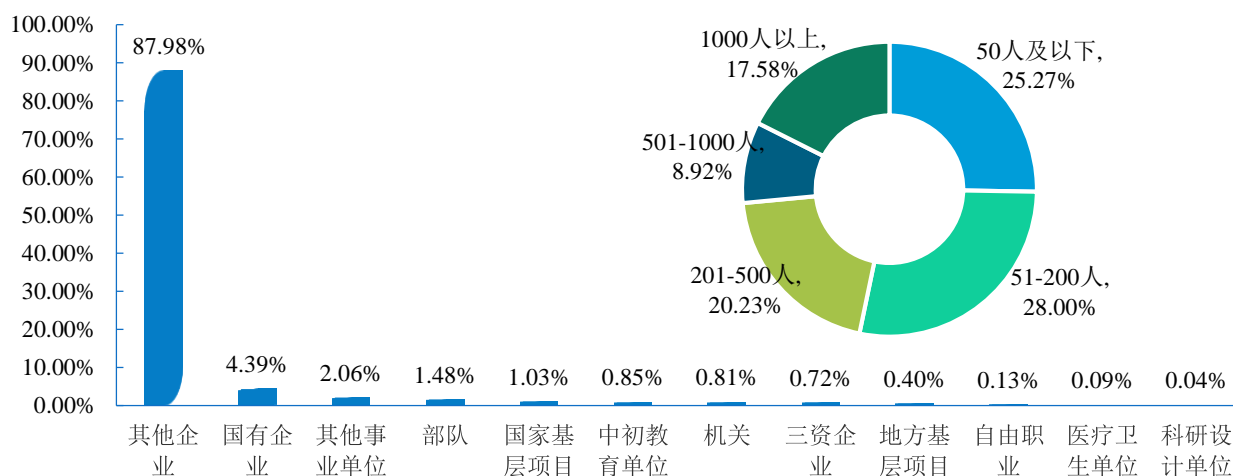


图 1-10 2022 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

就业单位性质数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）；

就业单位规模数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业职业类别分布

学校 2022 届毕业生所从事的职业类别主要为“工程技术人员”（20.67%），其次为“教学人员”（9.45%）、“商业和服务业人员”（9.36%）、“体育工作人员”（8.83%）和“金融业务人员”（8.13%）等。

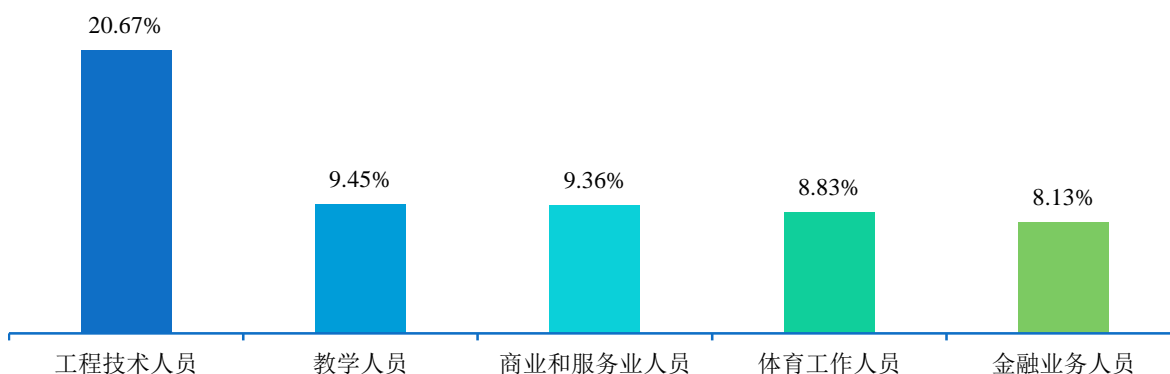


图 1-11 2022 届毕业生主要就业职业类别分布

注：缺失记录不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）毕业生服务区域经济建设情况

学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，主动对接区域经济发展需求，积极引导、鼓励毕业生到国家重要区域、重要领域建功立业。2022 届毕业生中，服务“一带一路”地区的人数为 449 人，占就业总人数¹的 19.90%；服务长江经济带的人数为 1891 人，占比为 83.82%。行业布局涉及批发和零售业、制造业、高新技术产业等重点领域，前五行业领域集中度分别为“一带一路”地区 76.24%、长江经济带 64.75%。

¹ 包含协议和合同就业、灵活就业和自主创业。

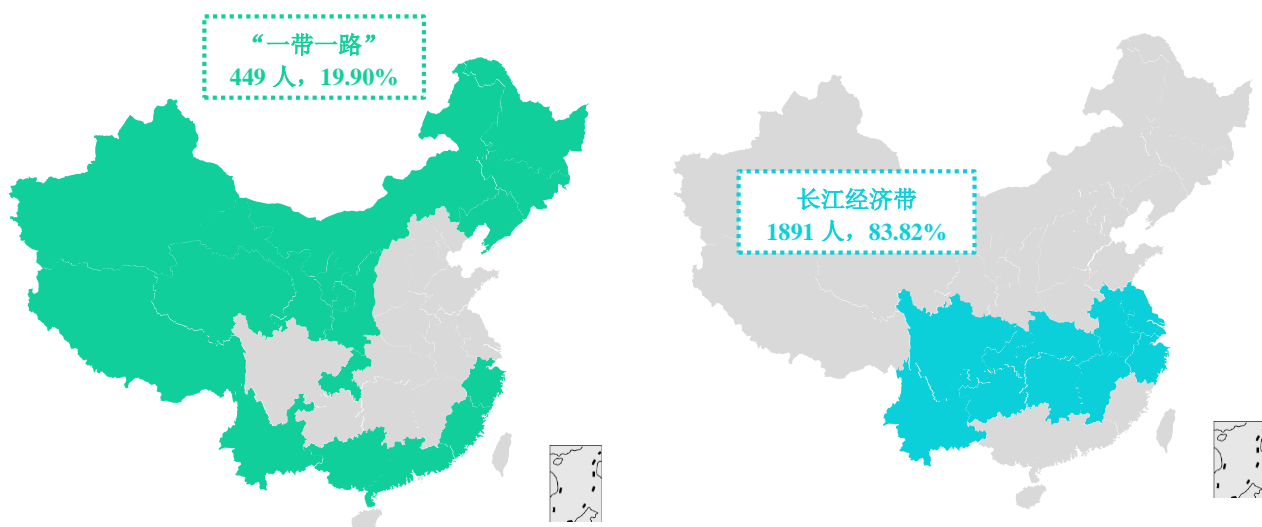
图 1-12 2022 届毕业生服务国家战略导向就业分布²

表 1-11 2022 届毕业生服务重点区域行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	“一带一路”就业	长江经济带就业
批发和零售业	22.62%	20.05%
制造业	20.59%	10.48%
信息传输、软件和信息技术服务业	18.55%	11.55%
租赁和商务服务业	9.73%	12.14%
文化、体育和娱乐业	4.75%	7.86%
科学研究和技术服务业	4.30%	10.53%
建筑业	3.85%	5.72%
交通运输、仓储和邮政业	3.17%	2.62%
居民服务、修理和其他服务业	2.26%	2.30%
金融业	2.04%	3.05%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

2022 届毕业生中，服务西部地区就业的人数为 147 人，占就业总人数³的 6.52%；行业布局涉及批发和零售业、建筑业、制造业、现代服务业等重点领域，前五行业领域集中度达 66.67%。

² 1) 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省；2) “一带一路”地区（国内区域布局）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆。

³ 包含协议和合同就业、灵活就业和自主创业。

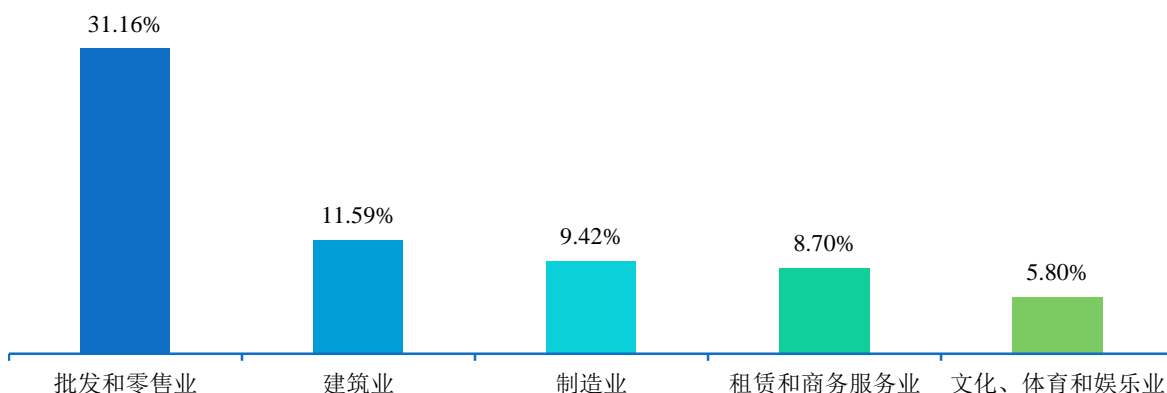


图 1-13 2022 届毕业生西部地区主要就业行业分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（二）毕业生服务地方贡献度

学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。学校 2022 届毕业生省内就业 1581 人（占比 70.08%），服务学校属地市（武汉市）1168 人（占比 51.77%）。

分院系来看，各院系毕业生留鄂就业占比均在 53.00% 以上，留汉就业占比均在 39.00% 以上。可见部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

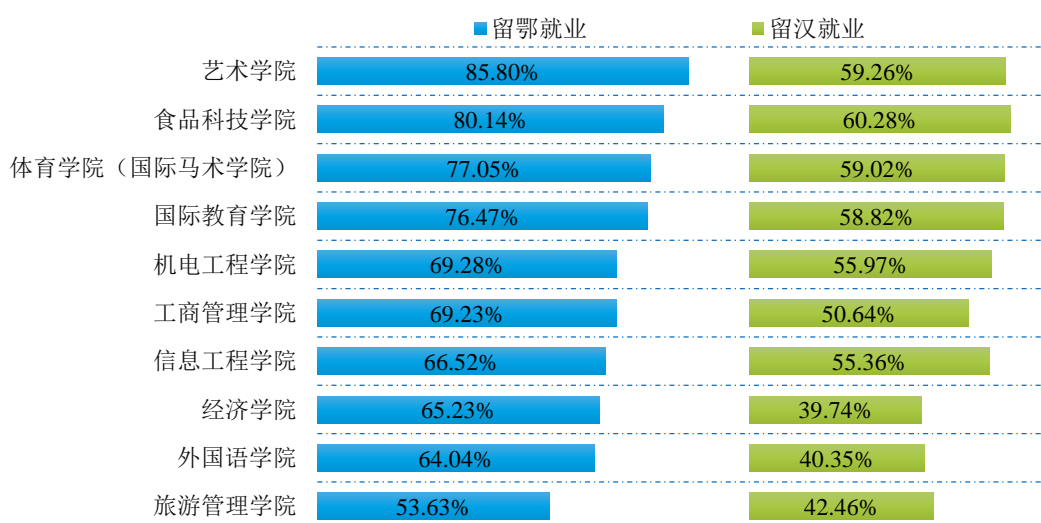


图 1-14 2022 届各院系毕业生留鄂留汉就业分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

表 1-12 2022 届毕业生留鄂留汉就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	留鄂就业	留汉就业
批发和零售业	19.19%	18.63%
租赁和商务服务业	12.03%	13.30%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.96%	14.85%
科学研究和技术服务业	11.64%	14.25%
制造业	8.45%	6.35%
文化、体育和娱乐业	8.19%	9.79%
建筑业	5.82%	4.89%
金融业	3.39%	3.26%
住宿和餐饮业	3.07%	3.09%
教育	3.07%	1.72%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（三）毕业生服务重点单位情况

根据 2022 届毕业生签约单位统计，流向 500 强企业就业毕业生 134 人，占就业人数的 5.94%。招录 2022 届毕业生 500 强企业具体分布如下。

表 1-13 2022 届毕业生流向 500 强企业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
中国移动通信集团有限公司	14	中国建设银行股份有限公司	2
绿城中国控股有限公司	10	中国建筑股份有限公司	2
远洋集团控股有限公司	7	中国联合网络通信股份有限公司	2
龙湖集团控股有限公司	6	中国人寿保险股份有限公司	2
长城汽车股份有限公司	5	中国石油化工股份有限公司	2
贝壳控股有限公司	4	中远海运控股股份有限公司	2
浙江大华技术股份有限公司	4	紫光股份有限公司	2
中国平安保险（集团）股份有限公司	4	比亚迪股份有限公司	1
烽火通信科技股份有限公司	3	大华（集团）有限公司	1
广东领益智造股份有限公司	3	珠海格力集团股份有限公司	1
杭州海康威视数字技术股份有限公司	3	海尔智家股份有限公司	1
牧原食品股份有限公司	3	航天信息股份有限公司	1
深圳传音控股股份有限公司	3	华润（集团）有限公司	1
万科企业股份有限公司	3	江苏国泰国际集团股份有限公司	1
中国交通建设股份有限公司	3	深圳市海王星辰商业发展有限公司	1

单位名称	人数	单位名称	人数
中国农业银行股份有限公司	3	深圳市怡亚通供应链股份有限公司	1
中国邮政储蓄银行股份有限公司	3	通威股份有限公司	1
国家电网有限公司	2	蔚来控股有限公司	1
建业住宅集团（中国）有限公司	2	无锡药明康德新药开发股份有限公司	1
交通银行股份有限公司	2	中国大唐集团有限公司	1
晶科能源控股有限公司	2	中国大冶有色金属矿业有限公司	1
新希望集团有限公司	2	中国国际海运集装箱（集团）股份有限公司	1
马鞍山钢铁股份有限公司	2	中国化学工程股份有限公司	1
内蒙古伊利实业集团股份有限公司	2	中国铁路工程集团有限公司	1
中骏集团控股有限公司	2	中国冶金科工股份有限公司	1
申通快递股份有限公司	2	中天科技集团有限公司	1
韵达控股股份有限公司	2	-	-

注：就业单位根据人数降序排列，而人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（四）毕业生服务基层情况⁴

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，鼓励毕业生积极投身基层建设。2022 年我校毕业生服务国家/地方基层项目的有 32 人，有 33 人投身于部队建设；毕业生将个人发展同国家和人民需要相结合，为促进基层教育、农业、扶贫等社会事业的发展 and 构建社会主义和谐社会作出贡献。针对本校毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施，为精准开展毕业生基层就业工作提供参考。

基层就业认知情况：学校 2022 届 87.53% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 22.00%、“比较了解”的占比为 32.07%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导中心或学院宣传（41.64%），其次为政府和官方媒体宣传（27.33%）。

⁴ 毕业生基层就业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

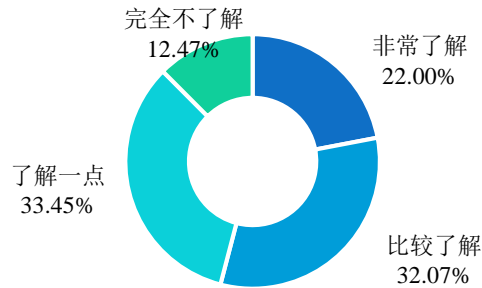


图 1-15 2022 届毕业生基层就业了解情况

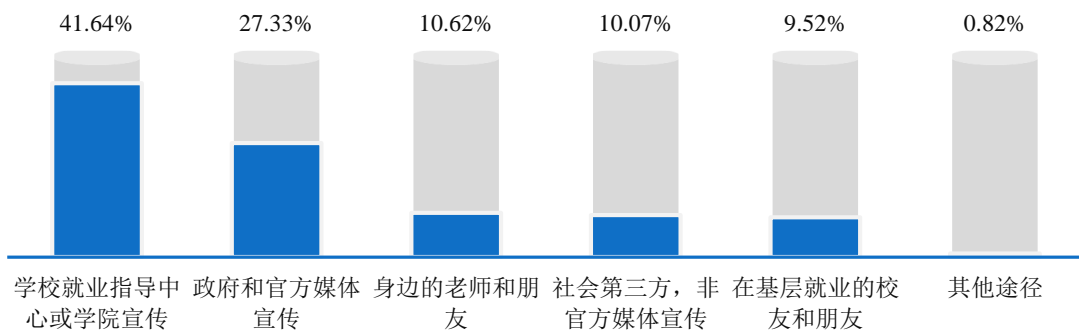


图 1-16 2022 届毕业生基层就业最佳就业渠道分布

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业意向及原因：学校 2022 届受访毕业生中，选择或考虑到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 86.87%。其中“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因。

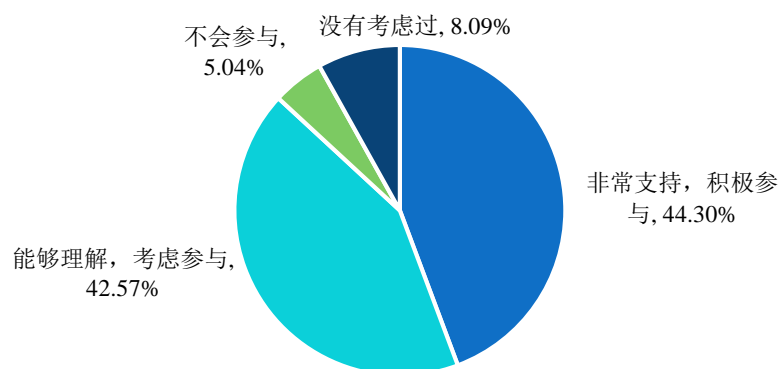


图 1-17 2022 届毕业生基层就业意向

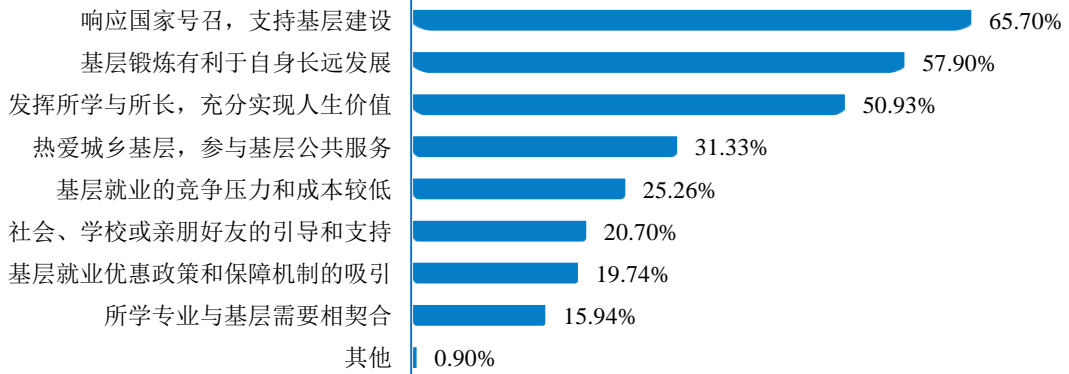


图 1-18 2022 届毕业生基层就业原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

鼓励和引导基层就业措施：针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”、“加大对基层就业学生的奖励”和“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 38.36%、36.99%和 36.07%。

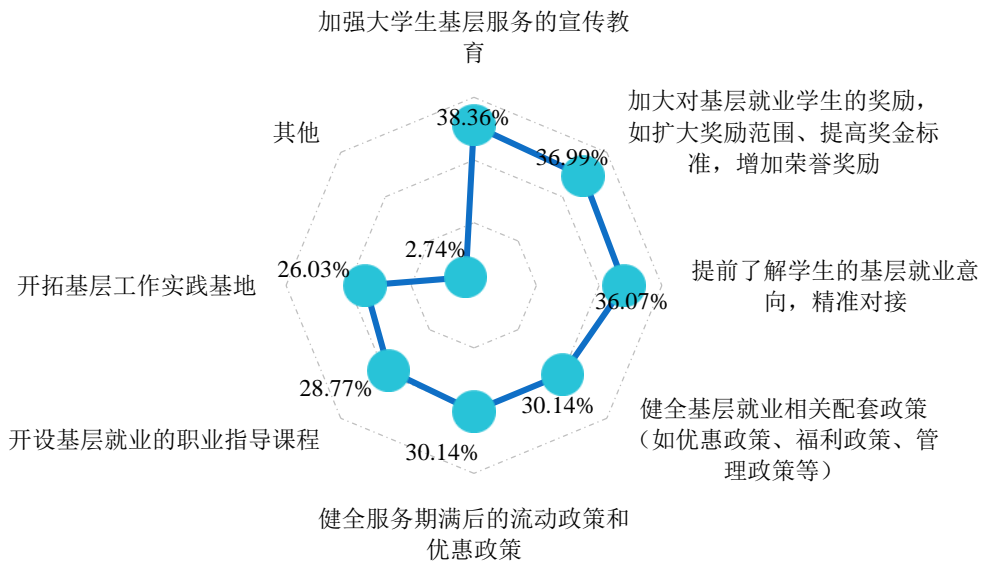


图 1-19 2022 届毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

五、继续深造

（一）国内升学

升学率分布：2022 届毕业生中，有 153 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，总体升学率为 5.35%。分专业来看，升学率相对较高的专业分别为食品质量与安全（16.98%）、机器人工程（15.48%）、商务英语（11.76%）。

表 1-14 2022 届各专业毕业生国内升学分布

专业	升学人数	毕业人数	升学率
食品质量与安全	9	53	16.98%
机器人工程	13	84	15.48%
商务英语	12	102	11.76%
车辆工程	7	72	9.72%
经济与金融	15	156	9.62%
动画	6	80	7.50%
翻译	3	41	7.32%
烹饪与营养教育	9	124	7.26%
建筑环境与能源应用工程	7	99	7.07%
软件工程	12	179	6.70%
审计学	5	79	6.33%
物流管理（国际教育学院）	5	87	5.75%
体育经济与管理	2	35	5.71%
物联网工程	4	75	5.33%
财务管理	15	286	5.24%
休闲体育	11	249	4.42%
电子商务	5	126	3.97%
旅游管理与服务教育	4	104	3.85%
会展经济与管理	1	35	2.86%
国际商务	4	142	2.82%
商务经济学	2	73	2.74%
服装与服饰设计	1	100	1.00%
人力资源管理	1	134	0.75%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

升学院校分布：毕业生升学院校主要流向了华中师范大学（10人）、湖北大学（8人）、南昌大学（7人）、武汉科技大学（7人）、武汉理工大学（6人）等院校，具体分布如下表所示。

表 1-15 2022 届毕业生国内升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
华中师范大学	10	河北经贸大学	1
湖北大学	8	湖北理工学院	1
南昌大学	7	湖北省社会科学院	1
武汉科技大学	7	华北电力大学	1
武汉理工大学	6	华南农业大学	1
湖北工业大学	5	集美大学	1
三峡大学	5	江苏师范大学	1
武汉纺织大学	5	兰州大学	1
武汉轻工大学	5	辽宁石油化工大学	1
中南财经政法大学	5	南华大学	1
华中农业大学	4	南京工业大学	1
广西民族大学	3	南京农业大学	1
中南民族大学	3	南京师范大学	1
湖北经济学院	2	南京艺术学院	1
湖北汽车工业学院	2	南京邮电大学	1
江汉大学	2	内蒙古师范大学	1
天津体育学院	2	齐齐哈尔大学	1
武汉工程大学	2	青岛农业大学	1
西南大学	2	青海民族大学	1
云南财经大学	2	山东理工大学	1
长沙理工大学	2	上海工程技术大学	1
重庆工商大学	2	上海理工大学	1
安徽理工大学	1	上海体育学院	1
安徽农业大学	1	沈阳建筑大学	1
北方工业大学	1	沈阳师范大学	1
北京工业大学	1	沈阳体育学院	1
北京林业大学	1	温州大学	1
北京体育大学	1	西安财经大学	1
北京物资学院	1	西安理工大学	1
常州大学	1	西北农林科技大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
重庆交通大学	1	西南科技大学	1
大连海洋大学	1	西南林业大学	1
东北大学	1	西南政法大学	1
东北石油大学	1	湘潭大学	1
福建师范大学	1	新疆大学	1
福州大学	1	云南大学	1
广东财经大学	1	长江大学	1
广东海洋大学	1	浙江工业大学	1
广州大学	1	中国地质大学(武汉)	1
桂林理工大学	1	中国海洋大学	1
哈尔滨体育学院	1	中国计量大学	1
河北工程大学	1	中国艺术研究院	1

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学学科分布、升学专业一致性及升学录取结果满意度、影响升学的关键因素和希望学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（64.94%），其次是“提升综合素质/能力”（61.69%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

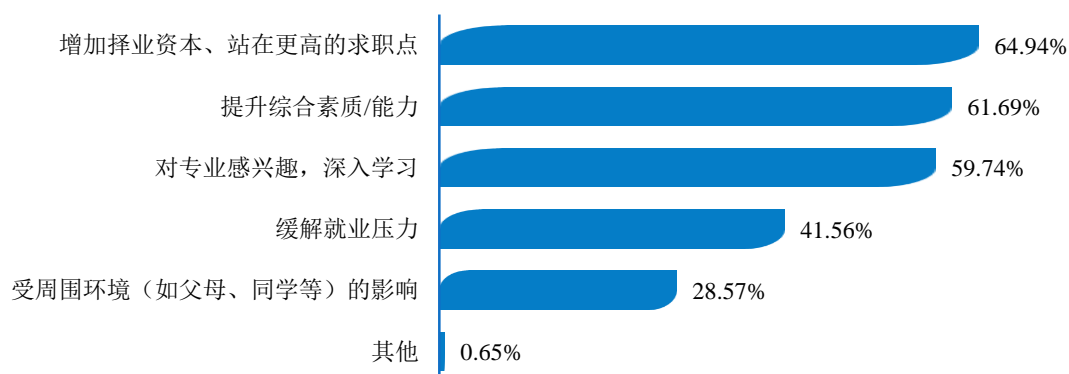


图 1-20 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

深造专业学科类别与专业一致性：76.62%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），专业所属学科门类集中在“工学”（28.57%）、“教育学”（25.97%）等，深造专业延续性较高。

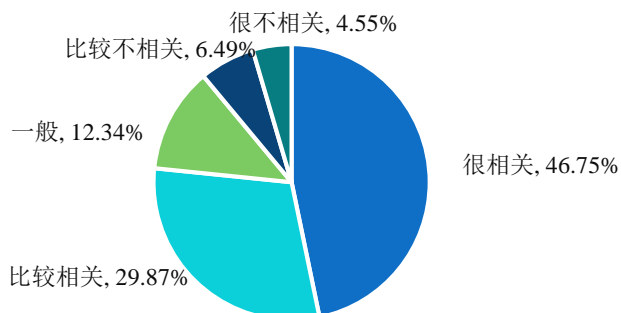


图 1-21 2022 届毕业生升学专业一致性

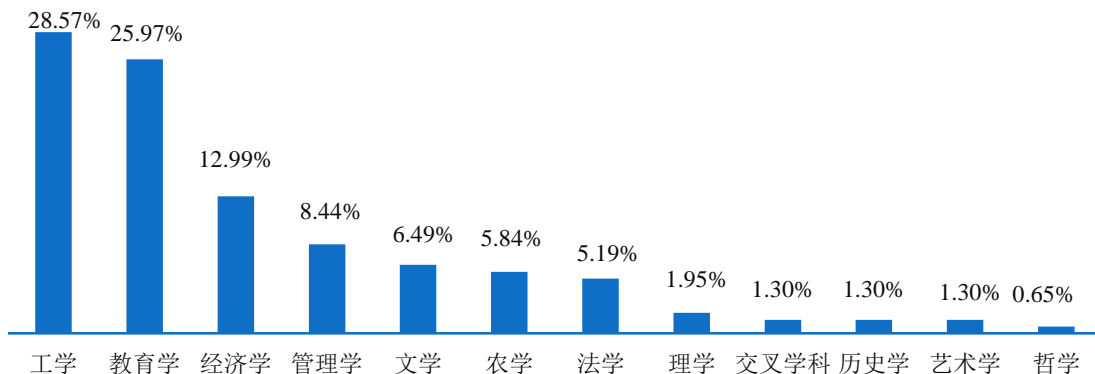


图 1-22 2022 届毕业生目前就读专业所属学科门类分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 37.66%，“比较满意”占比为 41.56%。

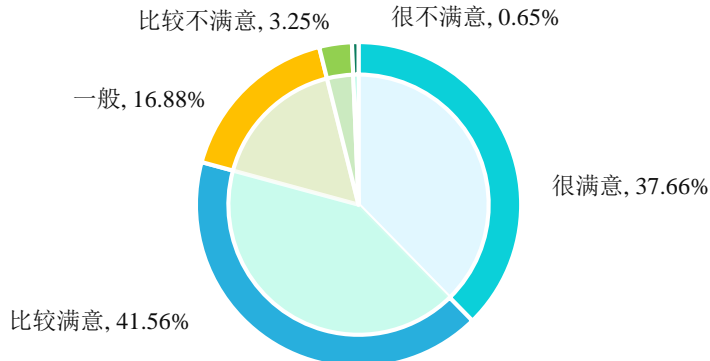


图 1-23 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

影响国内升学深造的因素：毕业生认为影响国内升学深造的关键因素主要为“学习成绩”，其次为“外语水平”“综合能力素质”。毕业生反馈在国内升学过程中，希望学校提供的支持主要有“增加自习室”、“提供升学规划指导”和“促进同辈交流分享”。

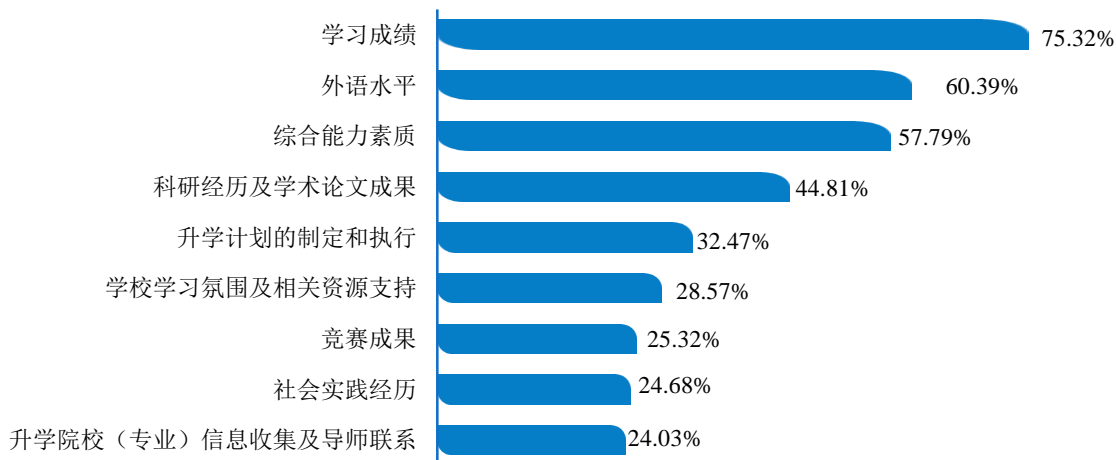


图 1-24 2022 届毕业生认为影响国内升学深造的关键因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2022 届毕业生中，有 23 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 0.80%，毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-16 2022 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
悉尼大学	4	法国蒙彼利埃大学	1
诺丁汉大学	3	香港教育大学	1
英国埃克塞特大学	2	skema 商学院	1
利兹大学	1	克兰菲尔德管理学院	1
英国约克大学	1	香港浸会大学	1
莫斯科罗蒙诺索夫国立大学	1	莫纳什大学	1
早稻田 EDU 日本語学校	1	西交利物浦大学	1
诺丁汉特伦特大学	1	梅西大学	1
南安普顿大学	1	-	-

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（82.35%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”。

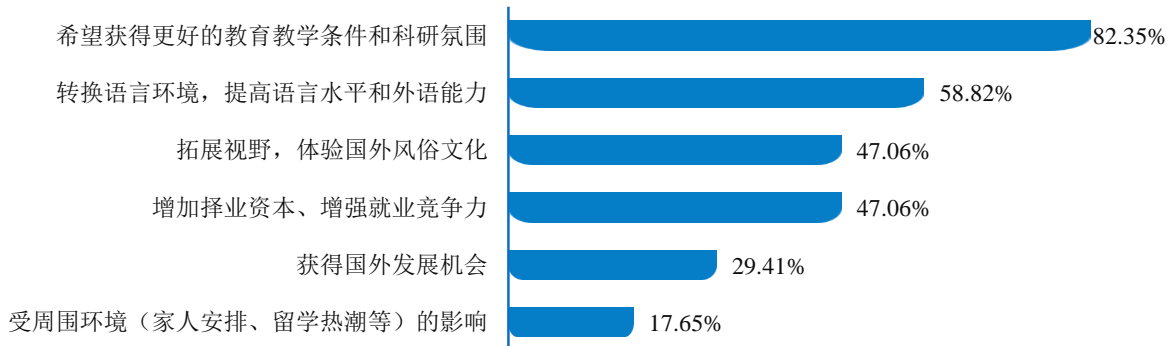


图 1-25 2022 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：70.59%的受访毕业生反馈留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 64.71%，“比较满意”占比为 17.65%。

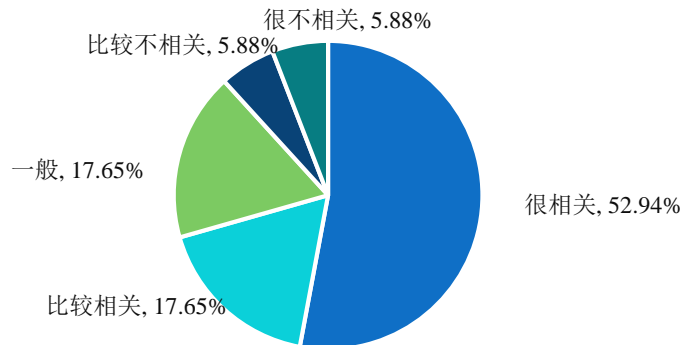


图 1-26 2022 届毕业生留学专业一致性



图 1-27 2022 届毕业生留学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，加强对学生创新思维的培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。学校2022届毕业生中，有26名毕业生的毕业去向为自主创业，其中体育休闲（5人）、服装与服饰设计（4人）专业自主创业人数相对较多。毕业生创业领域主要集中在“批发和零售业”“文化体育和娱乐业”和“居民服务、修理和其他服务业”。

表 1-17 2022 届各专业毕业生自主创业分布

学院	专业	创业人数
体育学院(国际马术学院)	体育休闲	5
	运动康复	1
工商管理学院	财务管理	3
	物流管理	3
艺术学院	服装与服饰设计	4
经济学院	商务经济学	3
	国际商务	1
国际教育学院	物流管理	3
机电工程学院	车辆工程	1
	汽车服务工程	1
食品科技学院	烹饪与营养教育	1
总计		26

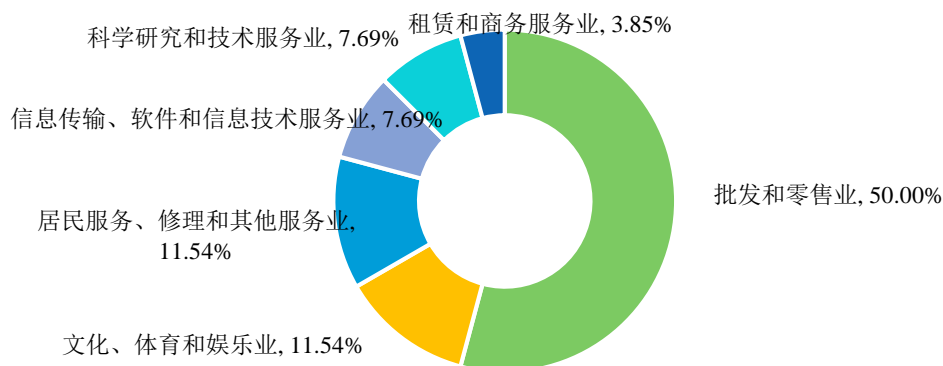


图 1-28 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业与所学专业的一致性：毕业生创业领域与所学专业处于“一般”以上的比例为 84.42%，其中“很相关”占比 48.05%，“比较相关”占比 24.68%。依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

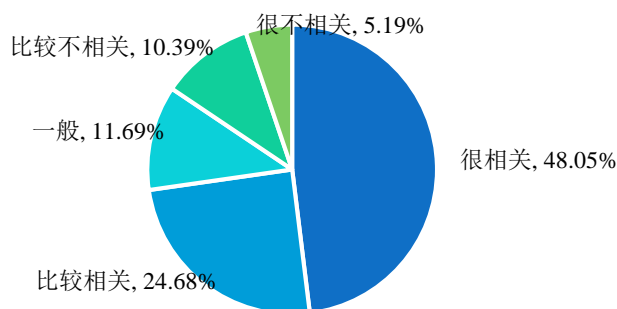


图 1-29 2022 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（57.69%）和“希望通过创业实现个人理想”（50.00%），其次为“预期可能有更高收入”（44.87%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

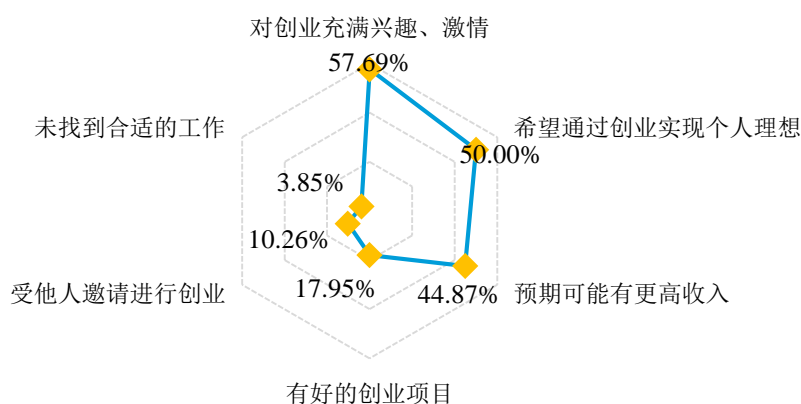


图 1-30 2022 届毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 \neq 100.00%。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（60.53%），其次为“创新创业课程或讲座”（50.00%）和“模拟创业活动”（39.47%）。

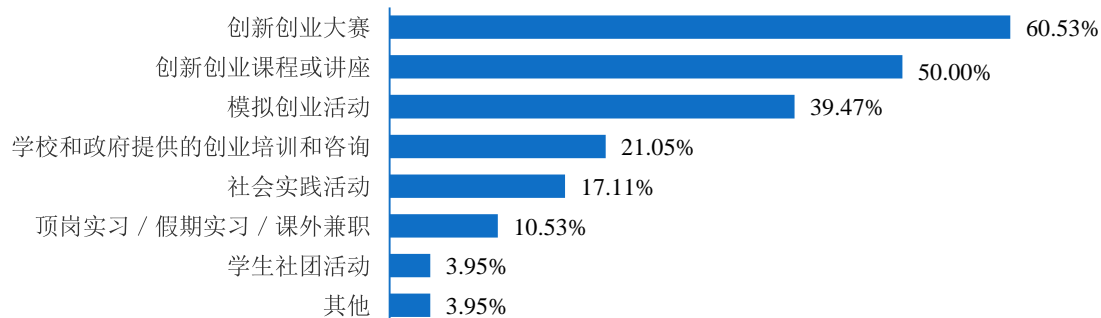


图 1-31 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 \neq 100.00%。

七、未落实群体分析⁵

未落实群体目前去向分析：截止 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届未落实去向毕业生共 426 人，占毕业生人数的 14.91%。进一步跟踪调查其去向分布，主要为“准备升学考试”(31.94%)，其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”(21.76%)和“暂时不想就业”(17.59%)。

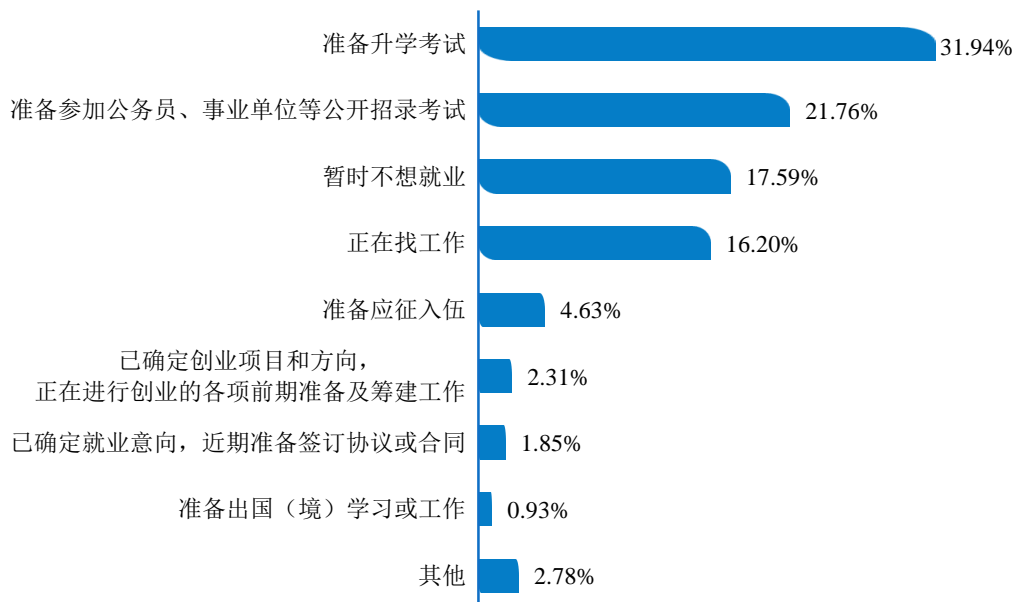


图 1-32 2022 届毕业生未落实群体目前去向分布

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群

⁵ 未落实群体数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

求职就业影响因素：针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的毕业生进一步调查分析其原因，主要为“用人单位提供的工资福利不符合预期”、“学历/学位不符合单位要求”和“工作地点不符合预期”。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符或学历/学位不符而导致的延迟就业。

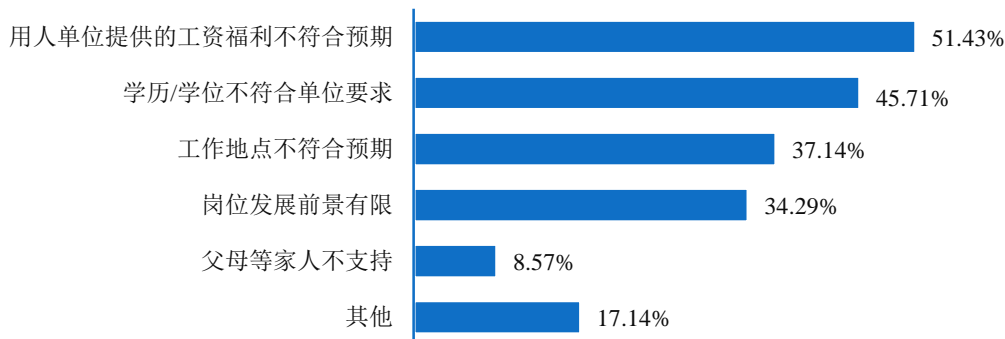


图 1-33 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业毕业生反馈其遇到的五大择业阻碍为：①疫情防控常态化影响求职进度；②合适的就业岗位少；③学历优势不足；④专业知识技能、求职技能（求职方法、线上求职等）不足；⑤就业信息获取渠道窄。

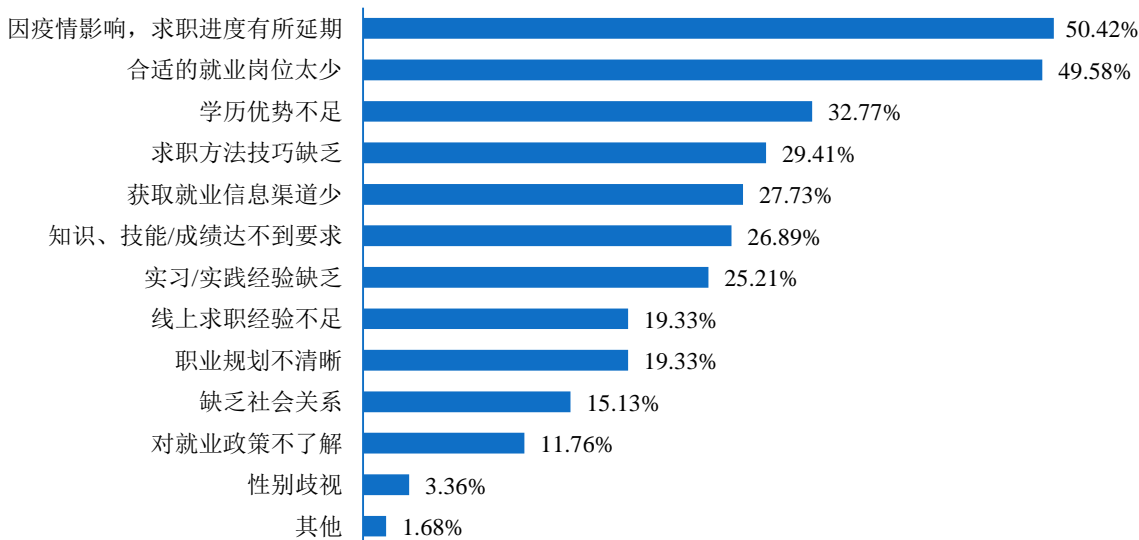


图 1-34 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

希望提供的支持分布：求职待就业群体反馈最需提供五项支持分别为：①就业信息线上线下平台的搭建与定向推送；②职业生涯规划与指导；③就业咨询与心理辅

导；④求职技能的培训与辅导；⑤就业形势与就业政策法规宣传与讲解。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

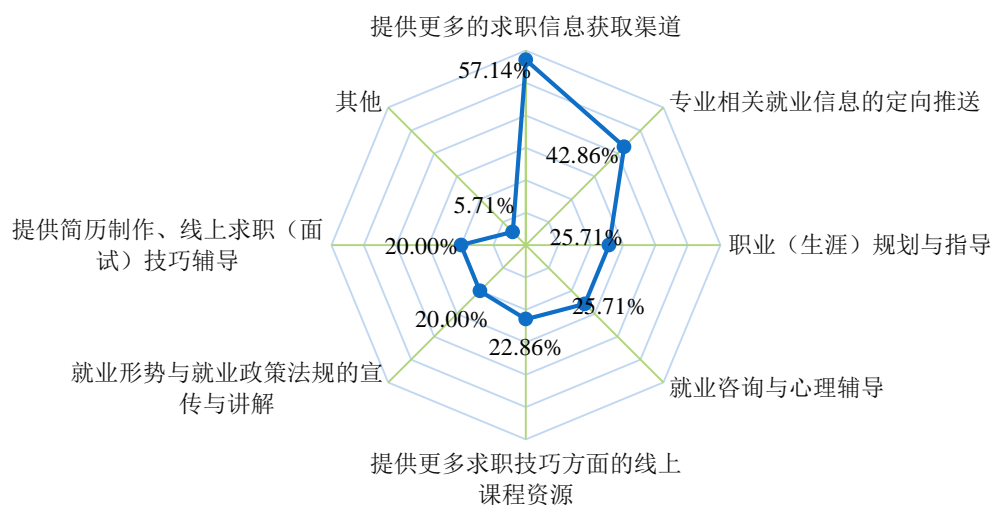


图 1-35 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

2 TWO

毕业生就业创业工作特色

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、薪酬福利情况、就业适配性与职业发展、工作满意度、工作稳定性及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

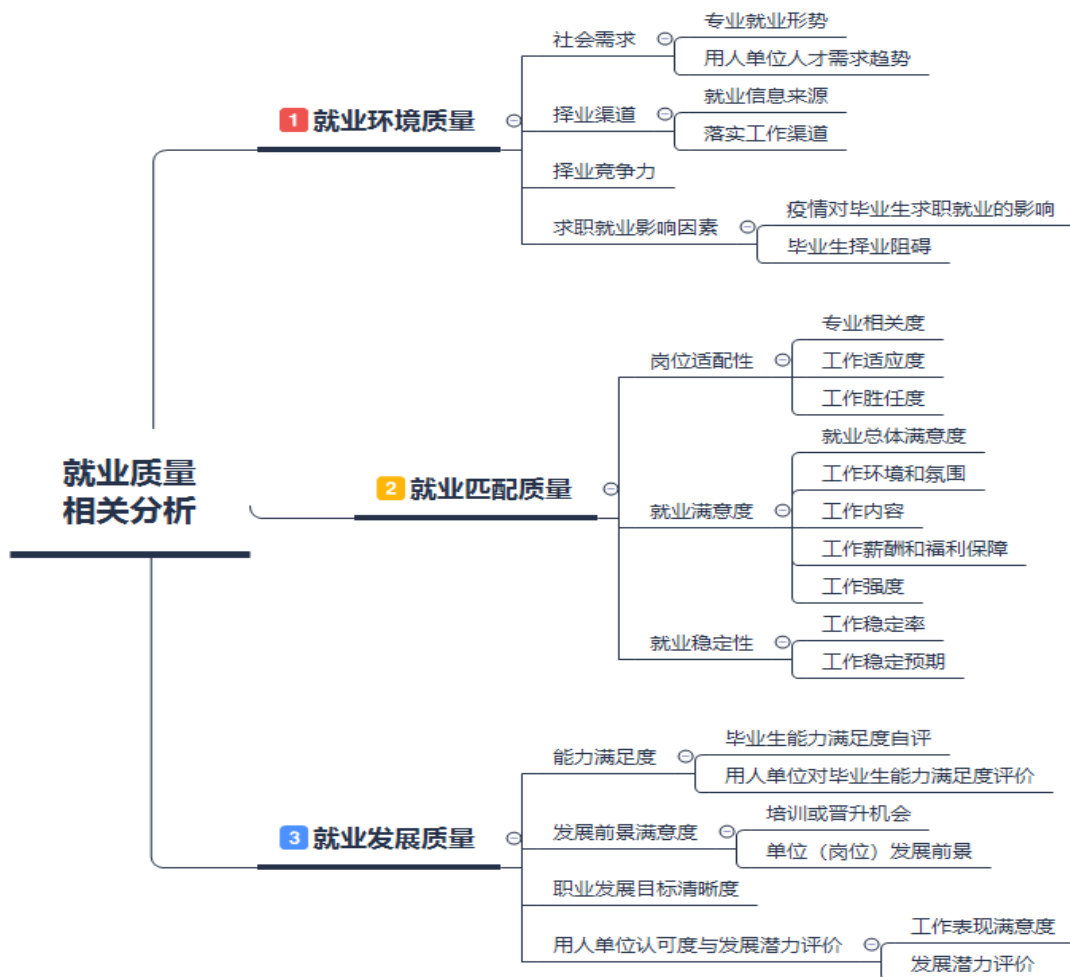


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 55.55% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 33.51%，而有 10.94% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

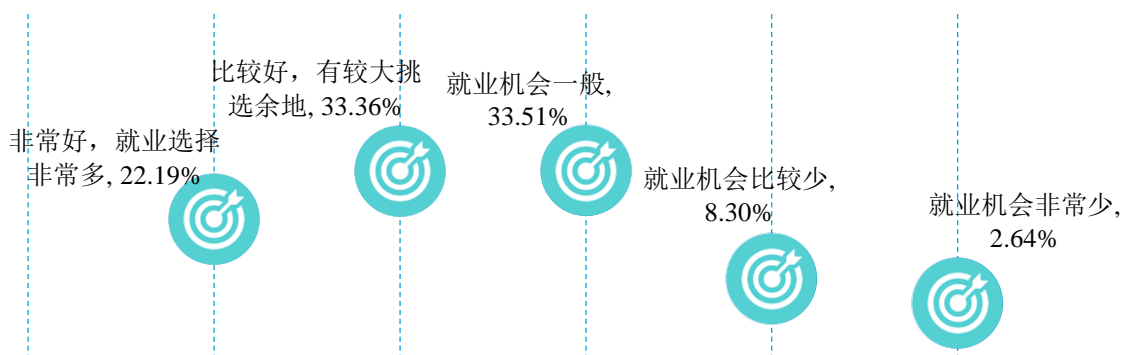


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，84.85% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 81.81%。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为沟通与表达能力、学习能力、执行能力、专业技能和职业道德；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

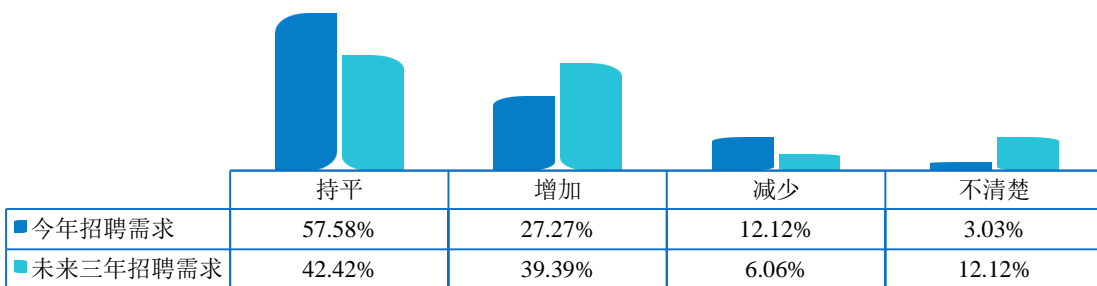


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

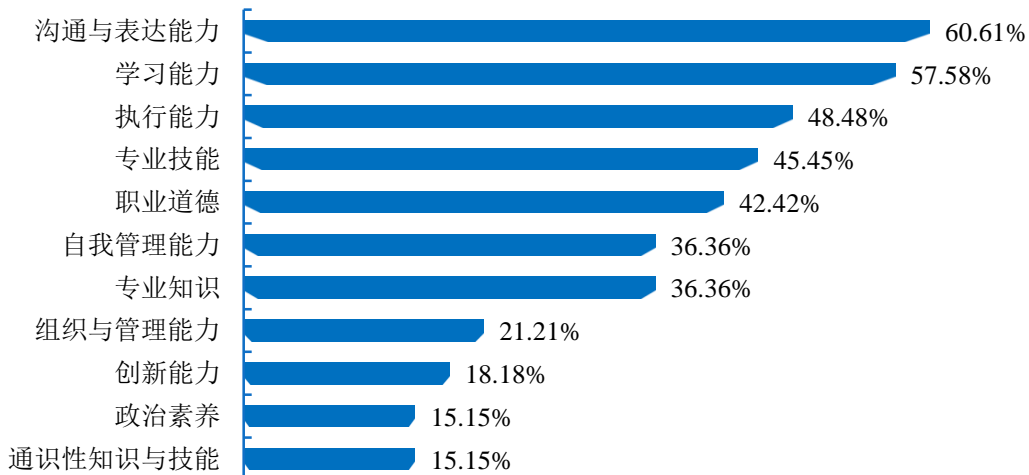


图 3-4 用人单位未来三年对我校应届毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

（二）择业渠道

就业信息来源：毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（61.74%）、学校线上招聘会或空中双选会（42.79%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（38.42%）。

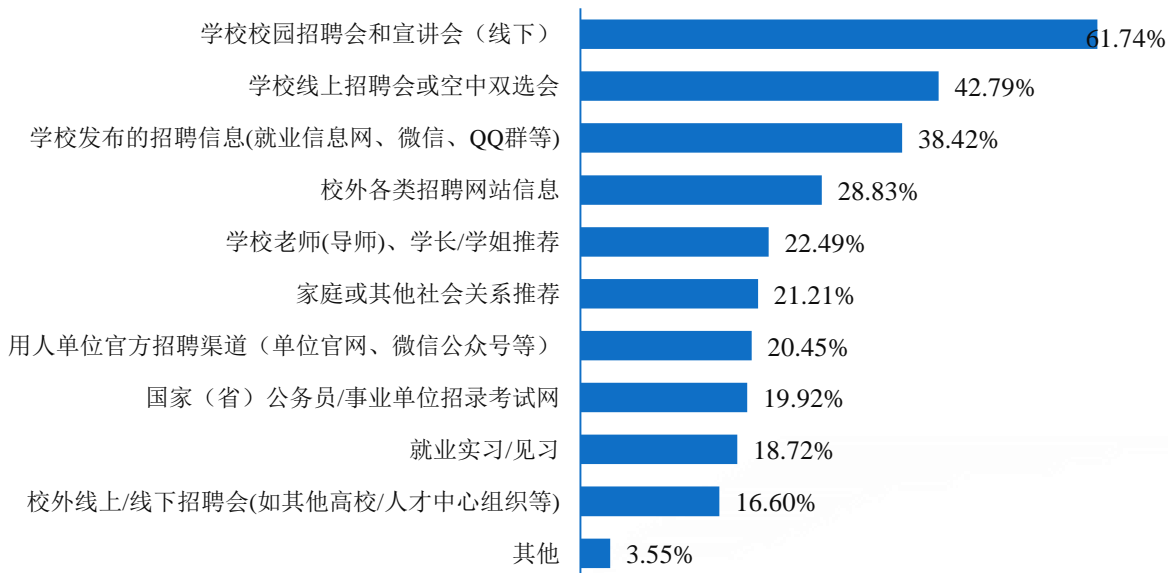


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

落实工作渠道：疫情防控常态化下，学校依托各类线上线下就业平台保障了校园

主招聘渠道不断线，毕业生通过校园招聘活动（线上线下）、就业信息网等学校渠道落实工作的占比达 48.40%；其次为校外各类招聘网站信息、就业实习/见习途径等。

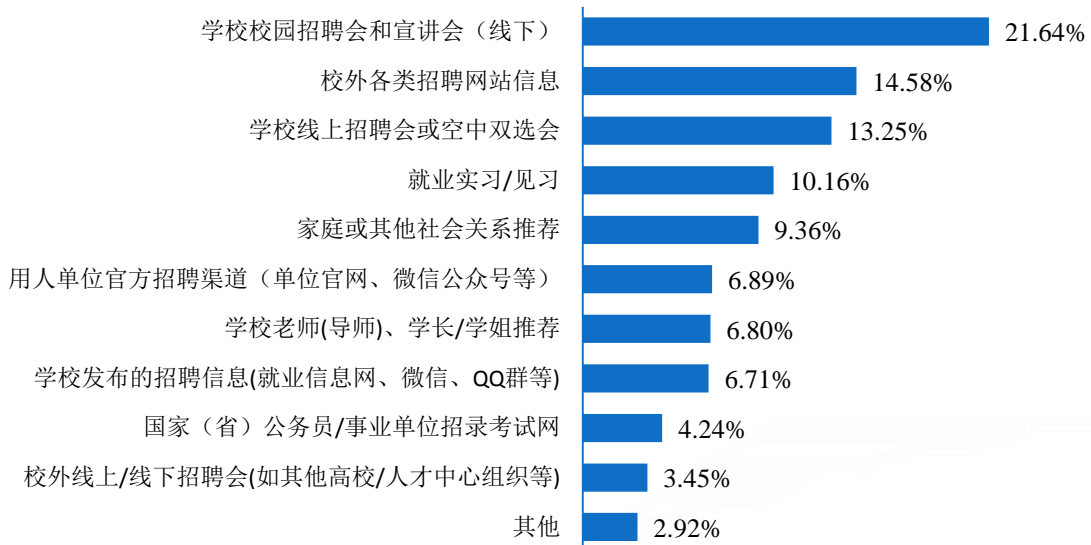


图 3-6 学校 2022 届毕业生落实工作渠道分布

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 14.59 份，获得 5.22 个面试机会，获得 2.47 份 offer，平均历时 1.50 个月。



图 3-7 学校 2022 届毕业生求职投入与收获分布

进一步分析不同求职投入群体的求职收获发现：毕业生求职有效性和择业竞争力较高，其中求职投入有效性（面试次数：简历份数）为 1：2.80，即平均投递 2.80 份

简历获取 1 个单位面试机会；择业竞争力为（offer 数量：面试次数）为 1：2.11，即平均参加 2.11 个面试获得 1 份单位录取 offer。

（四）求职就业影响因素

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位较少”。

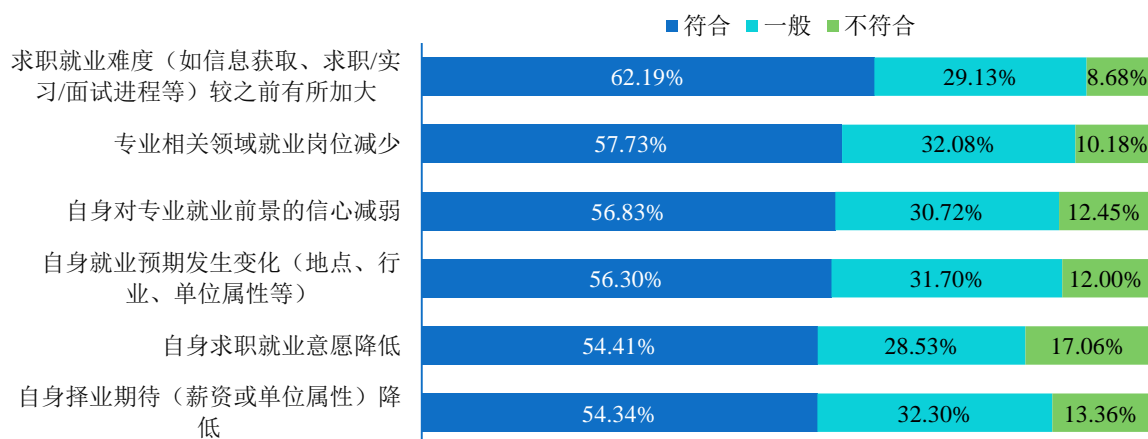


图 3-8 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

择业阻碍：毕业生择业过程中所面临阻碍主要为因疫情影响求职进度、合适的就业岗位太少、获取就业信息渠道少、求职方法技巧缺乏等。

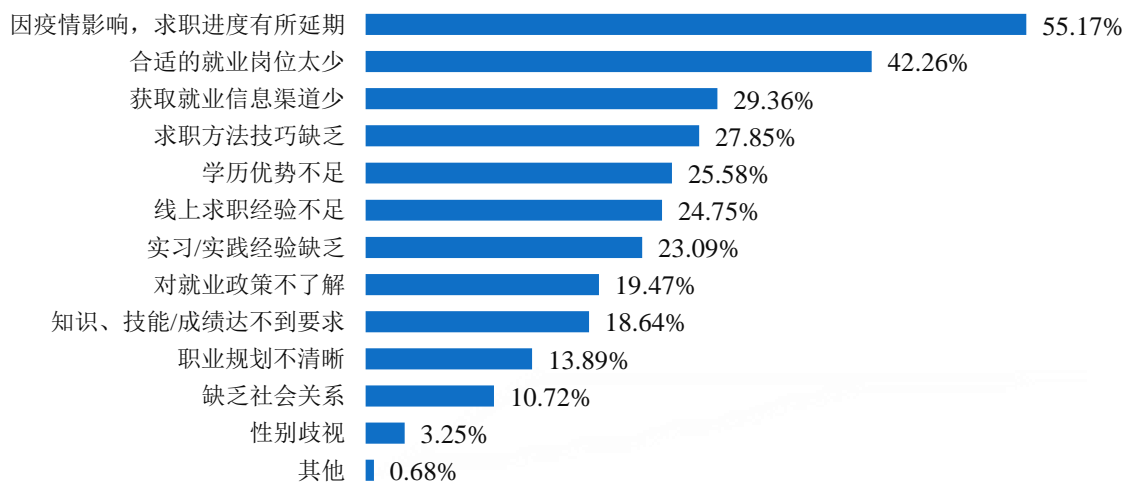


图 3-9 学校 2022 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）薪酬水平

毕业生薪酬是指用人单位给予的薪资水平，本调研以毕业去向为“国内就业”的毕业生税前月收入（包括工资、能折算为现金的福利等）调查统计其当前月收入水平。相关结果如下。

总体月均收入及薪酬区间：学校 2022 届毕业生税前月均收入为 5262.45 元，较去年同期（5253.19）基本持平。月薪区间主要集中在 4501-6000 元（41.52%），其次为 3001-4500 元（27.12%）。

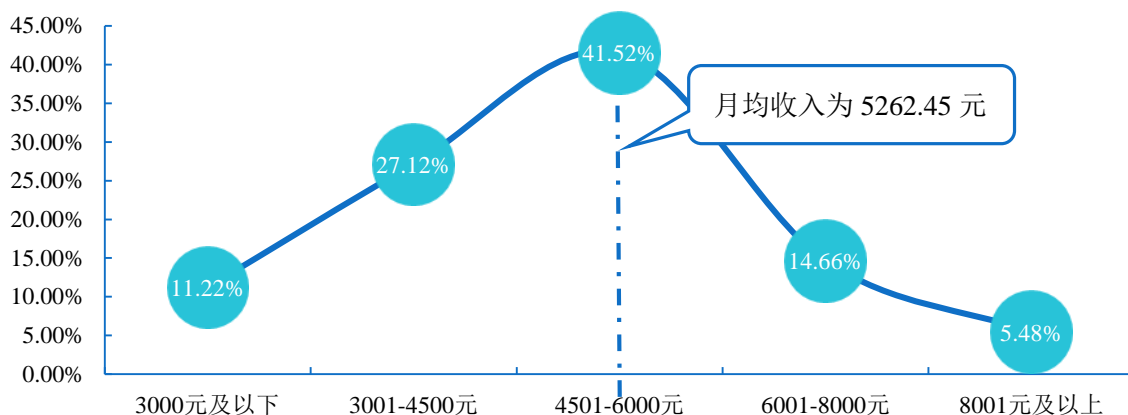


图 3-10 2022 届毕业生薪酬区间分布

不同就业流向月薪分布：学校 2022 届毕业生在湖北省内就业月均收入为 5041.51 元，在武汉市就业月均收入为 5132.47 元。主要流向单位类型为国有企业、民营企业和其他企业，月均收入分别为 5886.86 元、5144.27 元和 4893.78 元。在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高，为 5895.06 元/月；这与高新技术产业的快速发展密切相关。

表 3-1 2022 届毕业生不同就业流向月均收入水平（单位：元/月）

就业流向	就业流向分布	月均收入
就业地区	湖北省	5041.51
	武汉市	5132.47
就业单位	国有企业	5886.86
	民营企业	5144.27

就业流向	就业流向分布	月均收入
就业行业	其他企业	4893.78
	信息传输、软件和信息技术服务业	5895.06
	制造业	5597.76
	科学研究和技术服务业	5578.94
	建筑业	5430.39
	金融业	5408.66
	批发和零售业	5027.00
	文化、体育和娱乐业	4984.28
	教育	4711.92

注:主要就业单位指样本人数>130人的就业单位。

注:主要就业行业指样本人数>120人的就业行业。

(二) 岗位适配性

专业相关度: 学校专业设置与社会需求相契合,大部分毕业生均可以学以致用。学校2022届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为87.56%,均值为3.72分(5分制),偏向于“比较相关”水平。

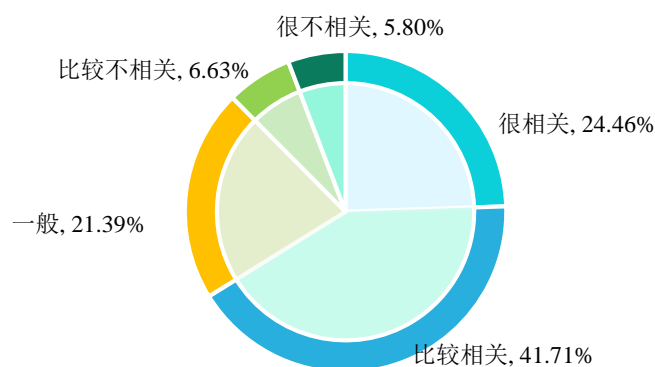


图 3-11 2022 届毕业生专业相关度分布

注:专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例,并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分(1=很不相关、5=很相关),计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作,被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示,67.33%的毕业生主动跨领域就业,究其原因主要为相关工

作收入待遇较低（占比 21.33%）；32.67%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 24.67%）。

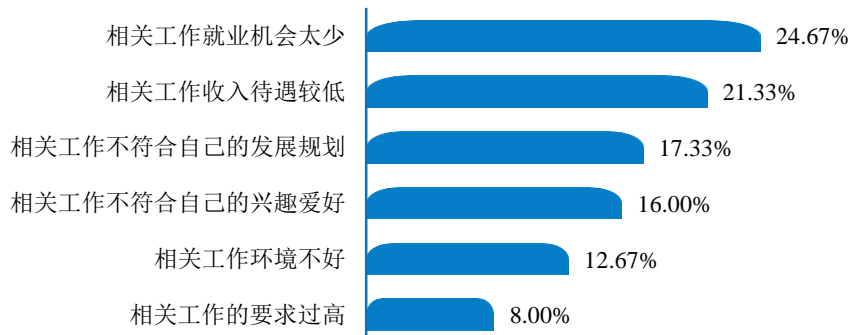


图 3-12 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校职业技能、职业适应指导体系与单位岗前技能培训提高毕业生社会适应性。学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，受访毕业生反馈对目前工作的适应度达 98.09%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向于“比较适应”水平。

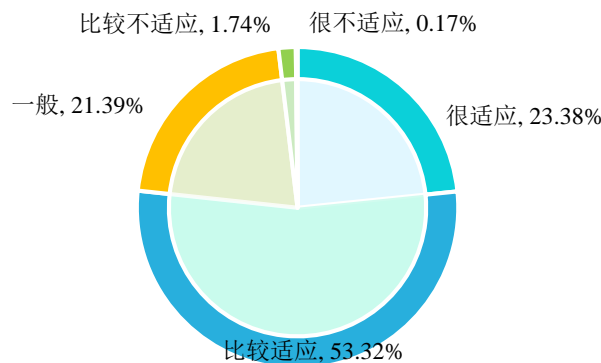


图 3-13 2022 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：学校 2022 届毕业生反馈对所从事工作岗位的胜任度达 98.67%，其中“完全胜任”所占比例为 22.97%，“比较胜任”所占比例为 53.40%；均值为 3.98 分（5 分制），偏向于“比较胜任”水平。

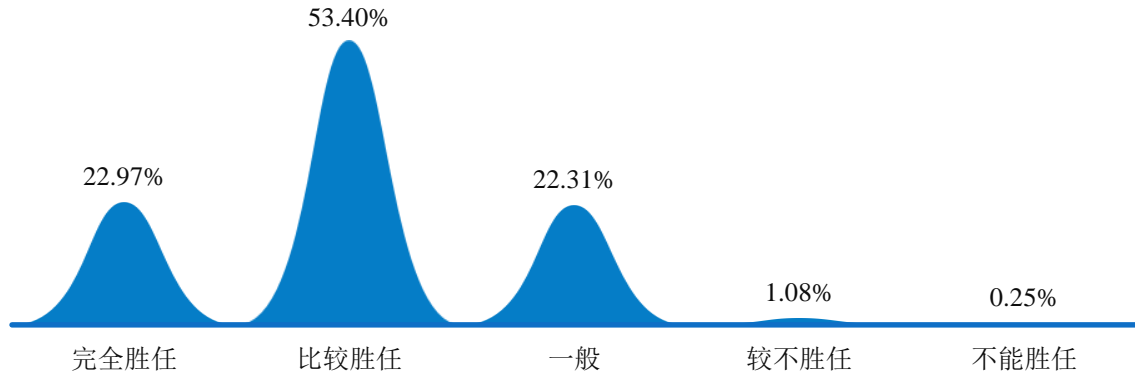


图 3-14 2022 届毕业生工作胜任度分布

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（三）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校 2022 届毕业生对目前就业现状的总体满意度达 96.52%。其中，对目前工作环境和氛围的满意度为 97.26%，对目前工作内容的满意度为 96.27%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 95.36%，对目前工作强度的满意度为 93.20%。

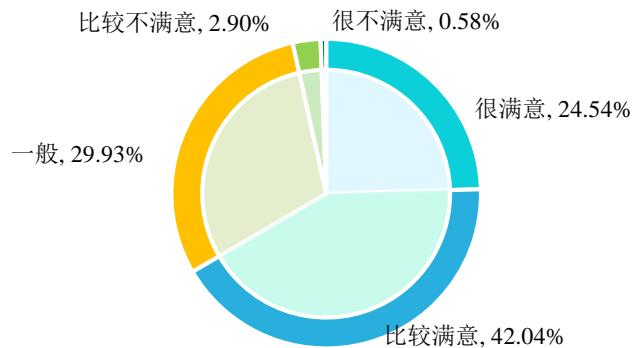


图 3-15 2022 届毕业生就业总体满意度分布

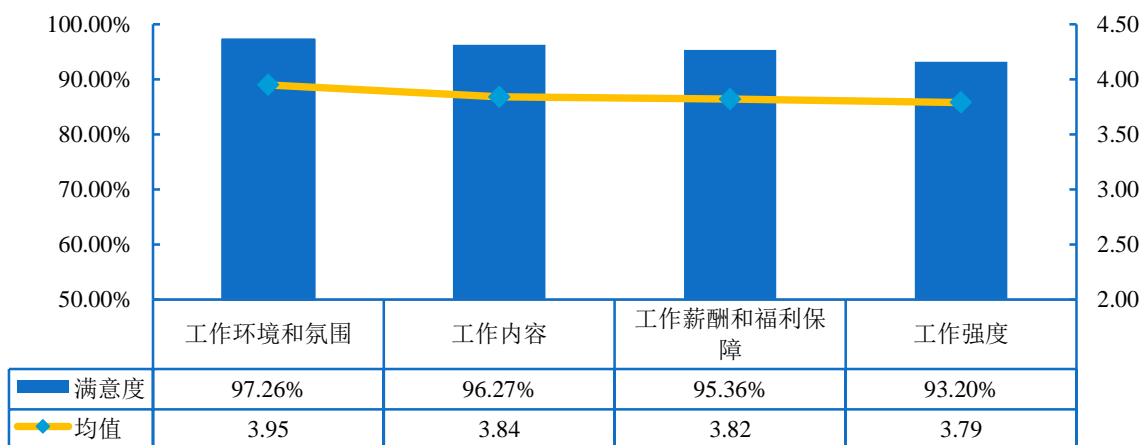


图 3-16 2022 届毕业生就业现状满意度评价

（四）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 75.27%；有 24.73% 的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“发展前景有限”“工资福利较差”等方面而选择主动离职。

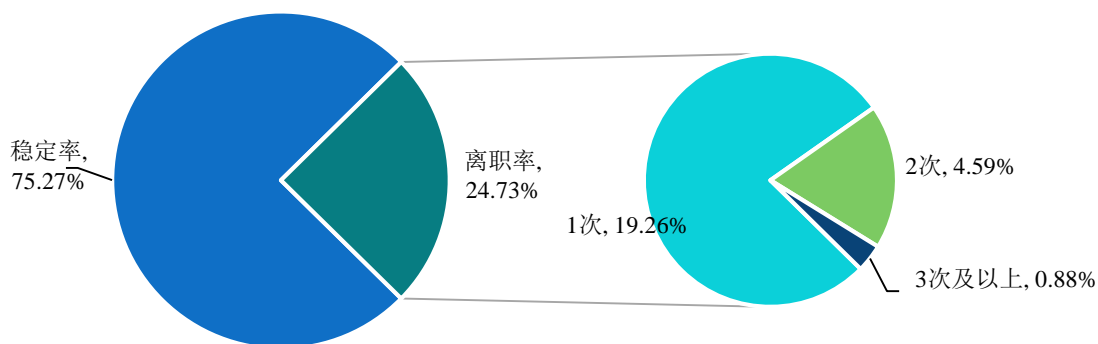


图 3-17 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

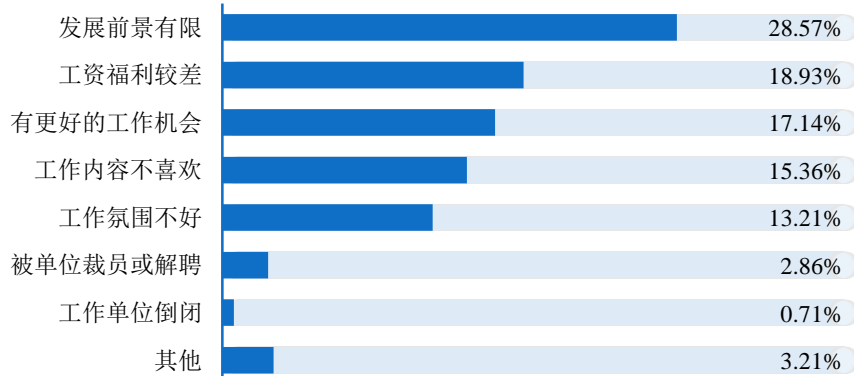


图 3-18 2022 届毕业生离职原因

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比 20.56%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比 43.67%。

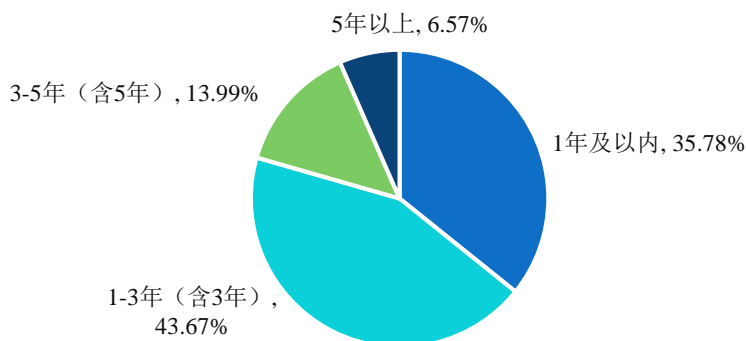


图 3-19 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度自评

学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2022 届 96.60%的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.97 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。具体来看，其中敬业精神与职业道德（4.08 分）、实干与执行能力（4.02 分）、动手能力（4.01 分）、自学能力（4.00 分）、团队协作（4.00 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

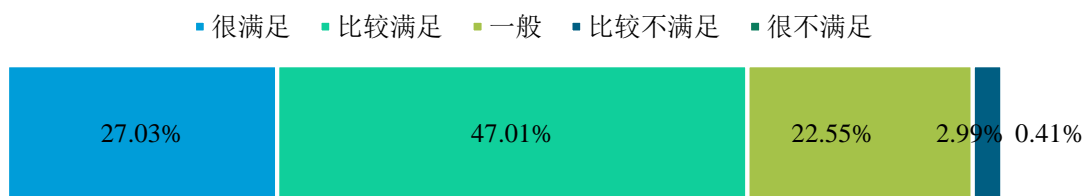


图 3-20 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

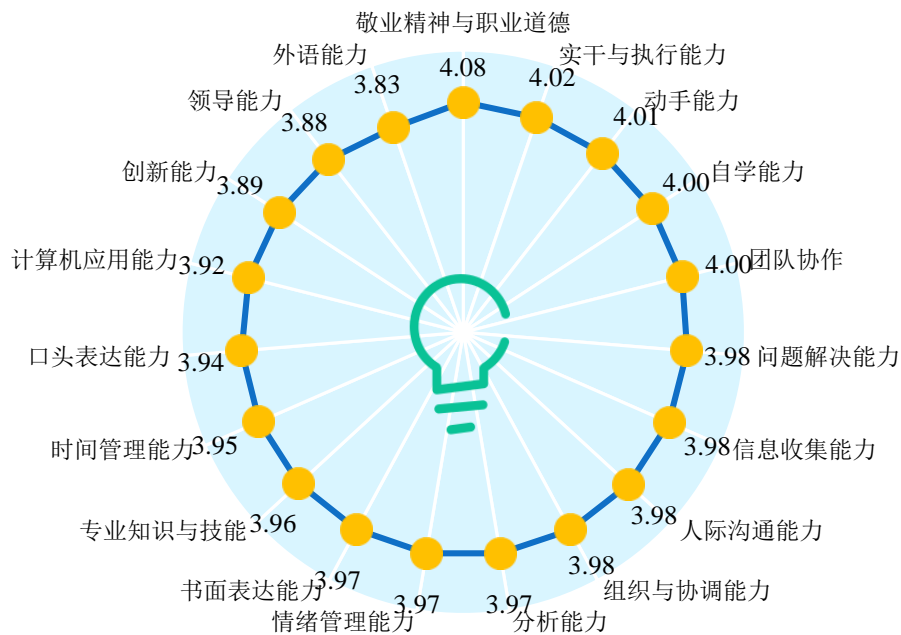


图 3-21 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 96.02%（3.80 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 95.94%（3.83 分），偏向于“比较满意”水平。

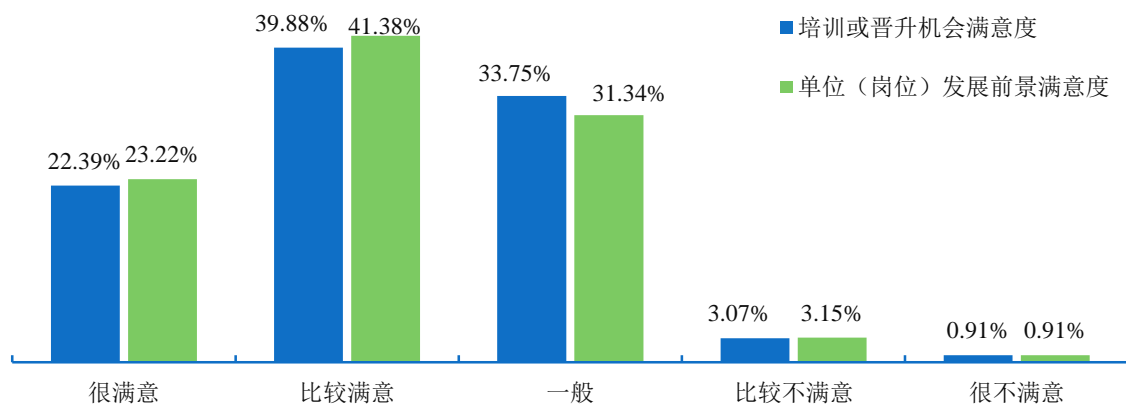


图 3-22 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 80.21%；此外，有 18.11% 的毕业生反馈职业规划目标比较模糊或无职业规划目标。

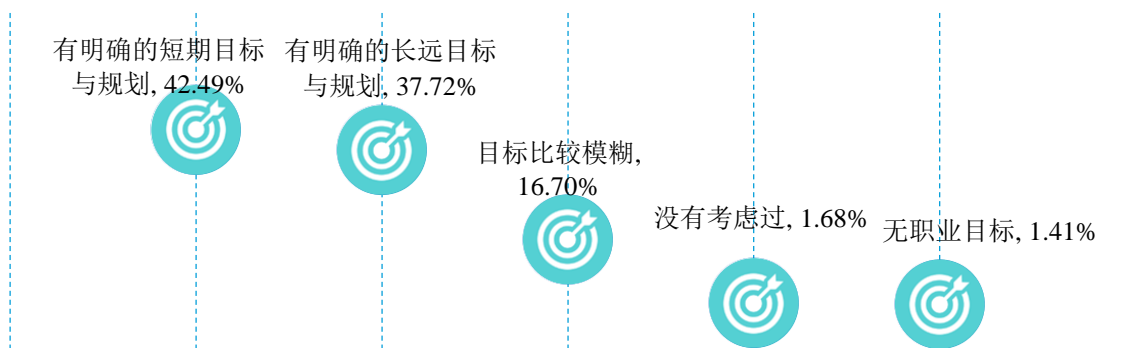


图 3-23 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

（四）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，98.97% 的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超八成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 39.39%、“发展潜力较大”的占比为 48.48%。

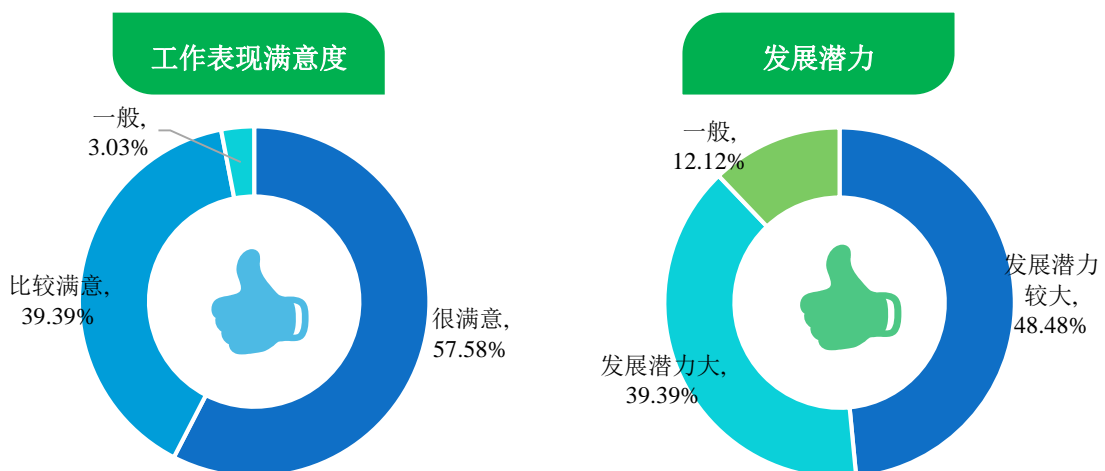


图 3-24 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 57.58%， “比较满足”占比 33.33%；均值为 4.39 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.30 分及以上（5 分制），其中位居前五位的依次为职业道德、学习能力、政治素养、自我管理能力和执行能力。

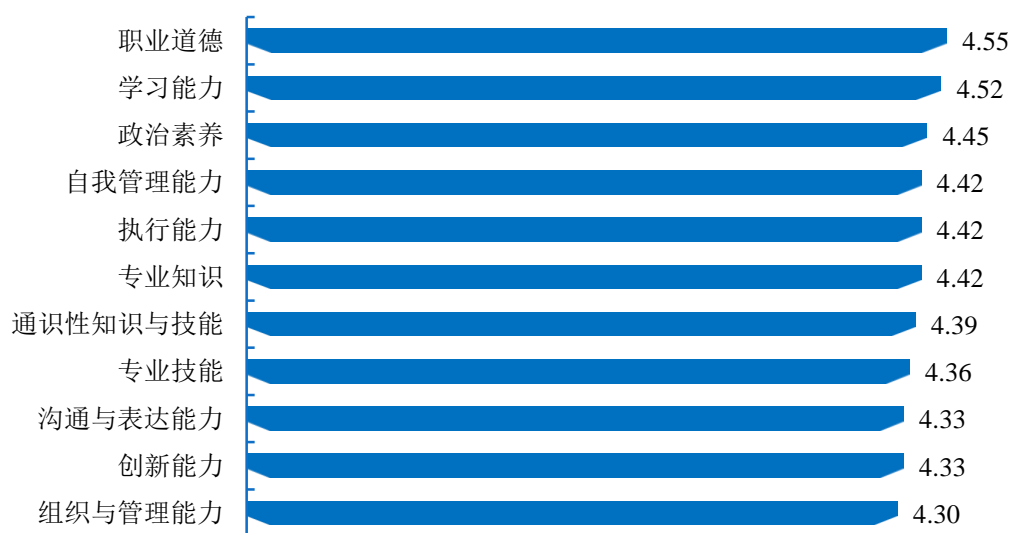


图 3-25 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

4 FOUR

就业发展趋势分析

一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

伴随就业总量压力与结构性矛盾突出因素相交织，毕业生稳就业工作仍面临诸多挑战。学校锚定稳就业、高质量就业两大核心目标，加强组织领导、构建全员协同布局，多方发力做好疫情防控常态化下毕业生就业创业工作。

如图 4-1 所示，在毕业生规模稳中有增情形下，学校近五届毕业生去向落实率总体达 87.88%，就业大局基本稳定；其中，2022 届毕业生毕业去向落实率达 85.09%，有 17 个专业的毕业去向落实率均处于 90.00% 以上，供需实现畅通对接，这与学校拓渠道、增供给、优服务、增实效等举措密切相关。

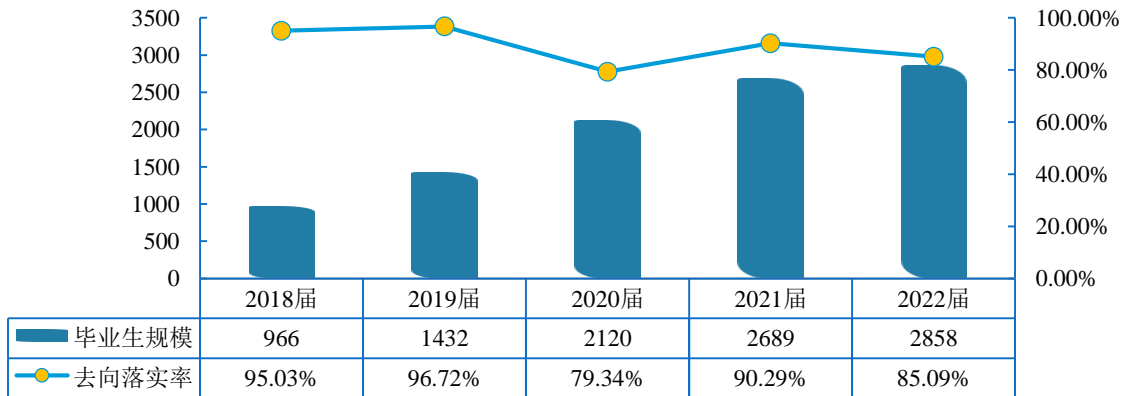


图 4-1 2018-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率分布

注：2018-2021 届数据来源于《武汉商学院 2021 届毕业生质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2022 年 8 月 31 日）。

为实现毕业生更充分就业目标，跟踪监测未落实群体目前现状发现：1.因备考升学、考公考编而延迟就业。伴随家庭经济支持、学生择业观念、优质就业难度加剧等因素相交织，毕业生“求稳”心态显现，超五成未落实去向群体准备升学深造和考公考编。2.因未找到合适单位而处于求职待就业状态。究其原因主要为：①毕业生有明确的发展目标，因对高质量就业和理想单位的期待未能实现导致自身就业落实过程相

对较慢；②毕业生职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和能力储备不够充分或供需两端错配而导致延迟就业等等。

此外，求职待就业群体反馈需提供的五项支持为平台搭建、专业相关就业信息推送、求职技能培训、就业形势与政策讲解、职业生涯规划与指导。学校将针对慢就业群体不同类型，开展个性化的就业指导与帮扶，切实做好“离校不离心、服务不断线”，助力毕业生顺利就业。与此同时，强化职业生涯规划教育，激发大学生职业兴趣、树立职业意识，引导毕业生早谋划、早准备、早行动。

二、毕业生服务区域经济发展趋势

毕业生积极响应留鄂留汉计划，服务地区经济高质量发展：伴随创新驱动战略深入推进实施、产业转型升级的快速发展与湖北区域协同发展布局的构建，湖北省经济体量与就业吸纳力逐渐增强，越来越多的毕业生毕业后选择留鄂留汉发展。如下图所示，近三届毕业生留鄂就业比例均处于 70.00% 以上，留汉就业比例均在 51.00% 以上；这一地区流向也与学校“地方型、应用型”的办学定位相契合。同时，学校也将继续立足区域优势，积极整合有效资源，内挖潜力、外拓渠道，力促毕业生更好地服务于地方经济高质量发展。

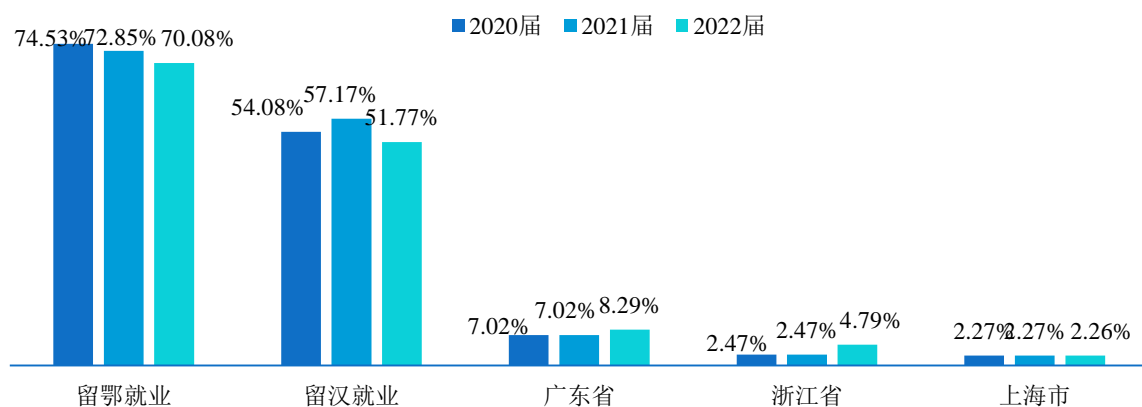


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《武汉商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2022 年 8 月 31 日）。

三、毕业生服务现代服务业发展趋势

湖北省通过推进生产性服务业专业化高端化发展、推进生活性服务业品质化多样化发展、推进新业态新模式突破性发展等措施助力服务业提质增效，学校主动适应和支撑引领社会经济转型和服务业发展的需求，逐步调整并优化学科专业体系，创新人才培养模式，力促毕业生更好地服务于区域经济高质量发展。

民营企业为毕业生就业主阵地：伴随国家常态化援企稳岗举措激发市场主体活力，民营企业因涉及范围广且提供岗位形式多样的优势成为吸纳本校毕业生就业的主渠道，近三届本科毕业生流向企业单位就业的占比均在均在 81% 以上，超七成毕业生流向其他企业（主要为民营企业）就业。与此同时，“十四五”规划纲要提出“优化民营企业发展环境，促进民营企业高质量发展”，民营企业在稳住我校毕业生就业“基本盘”方面仍将发挥主效用。学校也将逐步拓宽与重点领域企事业单位合作的广度与深度，建机制、搭平台，为毕业生充分就业提供就业机会。

服务业逐渐成为吸纳就业主渠道：毕业生行业布局学校专业特色及培养定位相符，覆盖了商贸服务业、软件和信息技术服务业、教育服务、文化/体育和娱乐服务业及制造业等重点领域。其中商贸服务业（批发业、零售业）和信息技术服务业为近五届本科毕业生主要行业流向，且稳中有增（2022 届（32.88%）较 2021 届涨幅 3.08%），这与湖北支柱服务业转型升级和制造服务业发展壮大密切相关；同时也彰显出学校着力培养的高素质应用型创新人才与当前社会需求的契合度。

伴随服务业数字化转型、现代服务业与先进制造业深度融合、新型消费提速等服务业新业态新模式的产生，学校也将聚焦重要领域，优化行业对接，深化产学研合作力度，实施质量提升工程，为区域创新驱动发展与产业结构升级提供智力支撑。

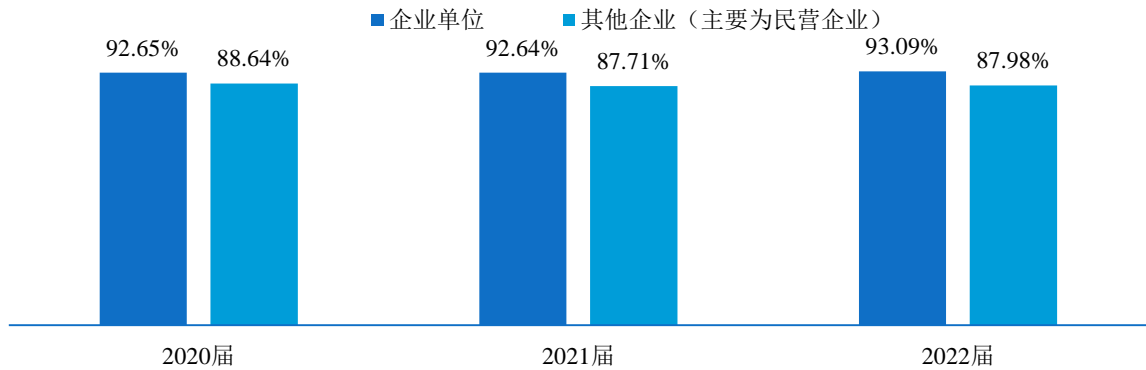


图 4-3 2020-2022 届毕业生流向企业单位就业的占比

注：2020-2021 届数据来源于《武汉商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2022 年 8 月 31 日）。

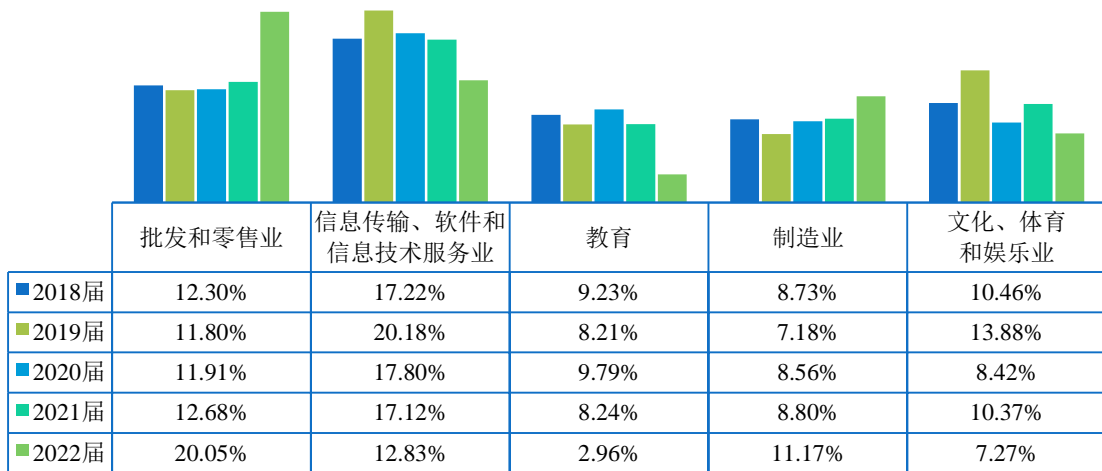


图 4-4 2018-2022 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018-2021 届数据来源于《武汉商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2022 年 8 月 31 日）。

四、毕业生岗位适配性发展趋势

学校坚持“转型提升、内涵发展、开放办学、特色名校”的发展战略，以专业与课程建设为核心，以“产教融合、协同育人”为主要路径，学校人才培养质量逐步提高，毕业生岗位适配性保持较高水平且呈现上升态势：近五届毕业生的专业相关度均在 75.00% 以上，且稳中有升，2022 届超八成毕业生均可以学以致用（较去年同期上浮 6.03%）；毕业生工作满意度呈现上升态势，近三届毕业生的工作总体满意度均处于 96.00% 以上。可见毕业生实现了满意就业、优质就业的目标。

表 4-1 2018-2022 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
专业相关度	75.77%	80.00%	79.59%	81.53%	87.56%
工作满意度	88.30%	87.45%	97.24%	97.56%	96.52%

注：2018-2021 届数据来源于《武汉商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于第三方机构—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、用人单位对毕业生评价趋势分析

学校人才培养质量获用人单位认可，毕业生在择业市场中具有一定的就业竞争力。如下图所示，近 5 年，用人单位对毕业生的满意度均在 97.00% 以上，居于高位稳定。用人单位对毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.30 分及以上（5 分制），其中对毕业生职业道德、学习能力、政治素养、自我管理能力和执行能力等方面的认可度相对较高。

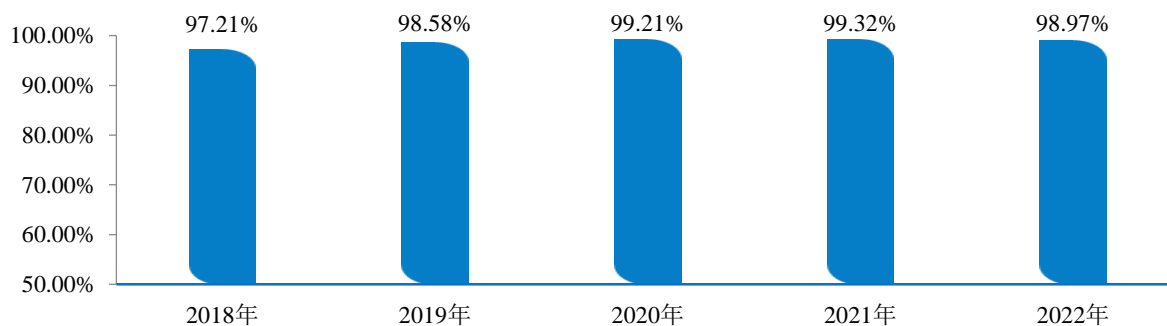


图 4-5 用人单位对 2018-2022 届毕业生的满意度评价

注：2018-2021 届数据来源于《武汉商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于第三方机构—用人单位调查。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁶

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.48%，各院系对母校的满意度评价均在 91% 以上，处于较高水平。



图 5-2 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

表 5-1 2022 届各学院毕业生对母校满意度分布

院系名称	母校满意度	均值	院系名称	母校满意度	均值
艺术学院	100.00%	4.17	食品科技学院	97.71%	4.42
信息工程学院	100.00%	4.14	机电工程学院	97.45%	4.22
外国语学院	100.00%	4.02	经济学院	96.80%	3.98
体育学院（国际马术学院）	98.39%	4.54	国际教育学院	93.33%	4.07
工商管理学院	98.04%	4.39	旅游管理学院	91.80%	4.16

母校推荐度：2022 届 64.09% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，30.64% 的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 5.28% 的毕业生表示不愿意推荐母校。

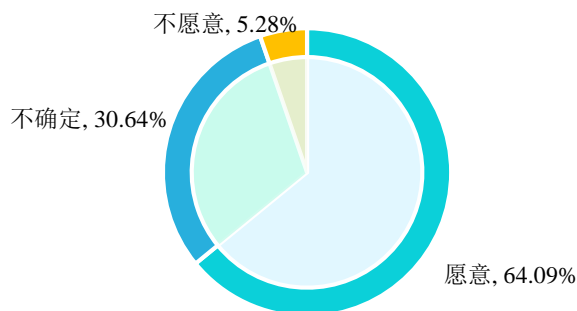


图 5-3 2022 届毕业生对母校的推荐度

⁶ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 98.00%以上，均值分布在 4.10 分以上（5 分制）。其中，提升程度均值位居前三位的依次为思想道德素质与责任担当（4.20 分）、科学与人文素养（4.16 分）、沟通与合作素养（4.16 分）和自主学习与知识迁移建构能力（4.16 分），处于“提升较大”水平。

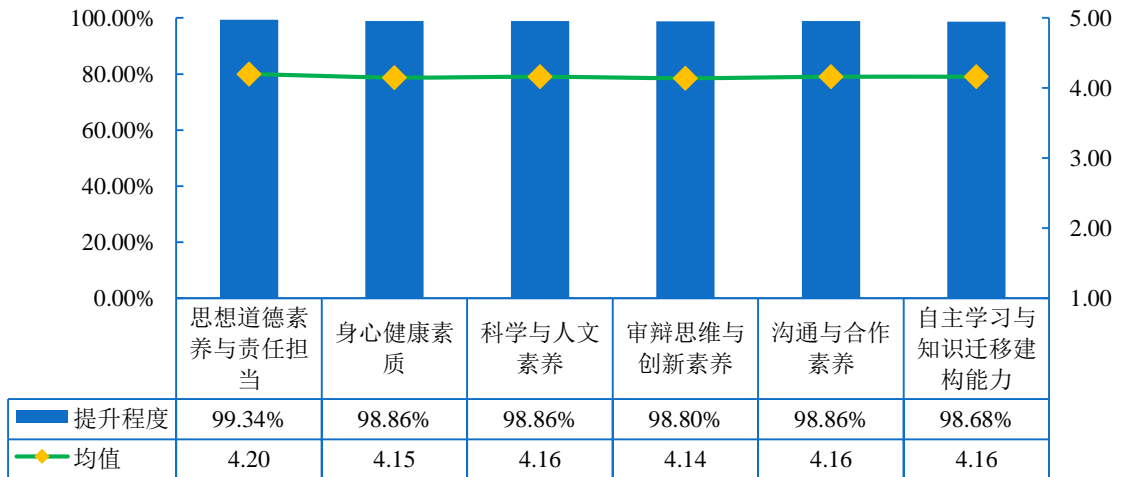


图 5-4 2022 届毕业生各项综合素养的提升情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（62.89%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（57.25%）和“确定了人生的方向和目标”（40.47%）的占比相对较高。

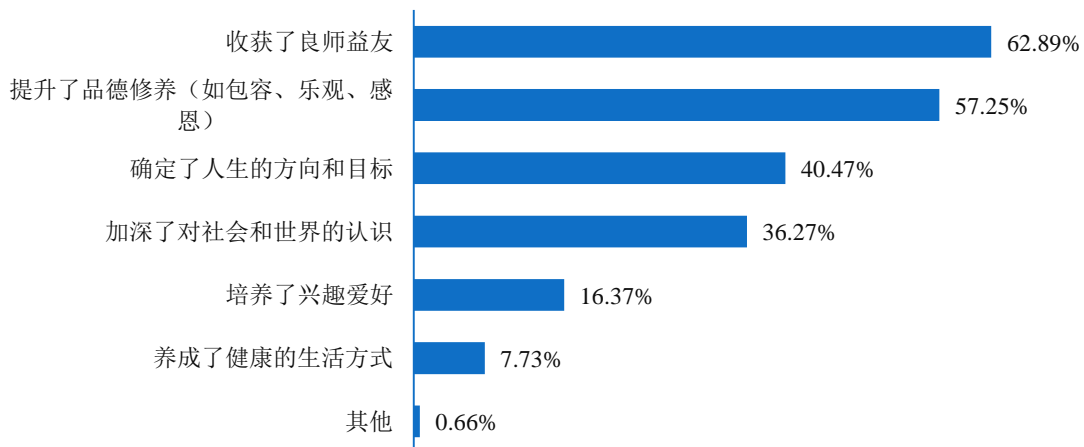


图 5-5 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.16%，均值为 4.25 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.98%，对任课教师教学内容、教学方式方法以及与学生之间沟通交流的满意度均为 98.80%。

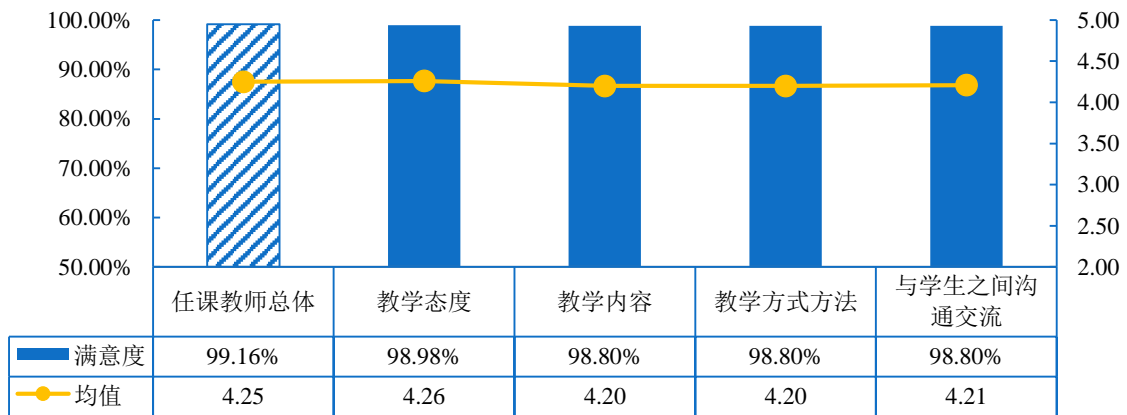


图 5-6 2022 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化产学研协同育人机制，构建层次化、模块化、项目化的实践/实验课程体系，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 98.62%，均值为 4.13 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为 98.50%，对实习实训环节的满意度为 95.50%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 97.30%，对毕业论文/毕业设计的满意度为 98.56%。

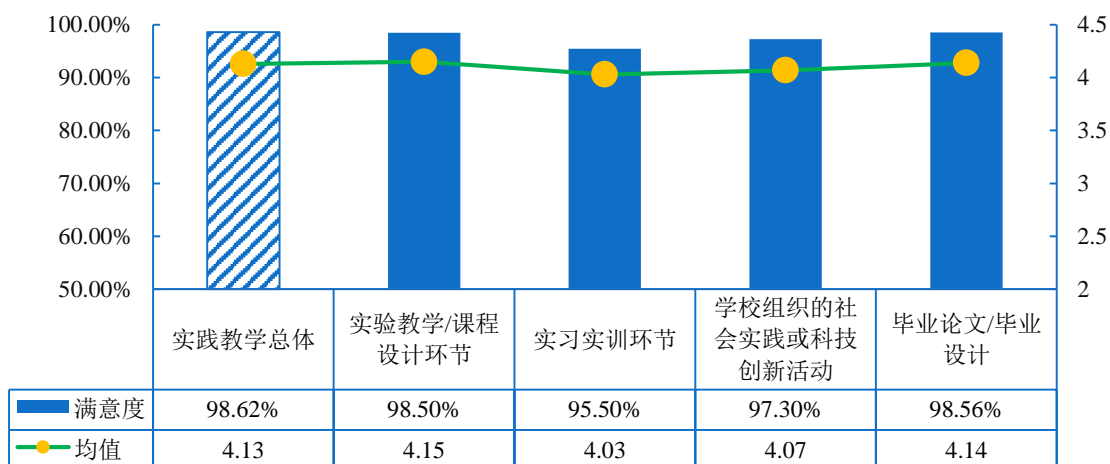


图 5-7 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 93.59%，均值为 3.90 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。

从专业知识掌握度来看，66.67%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，29.80%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 3.54%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.90 分，偏向于“比较好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

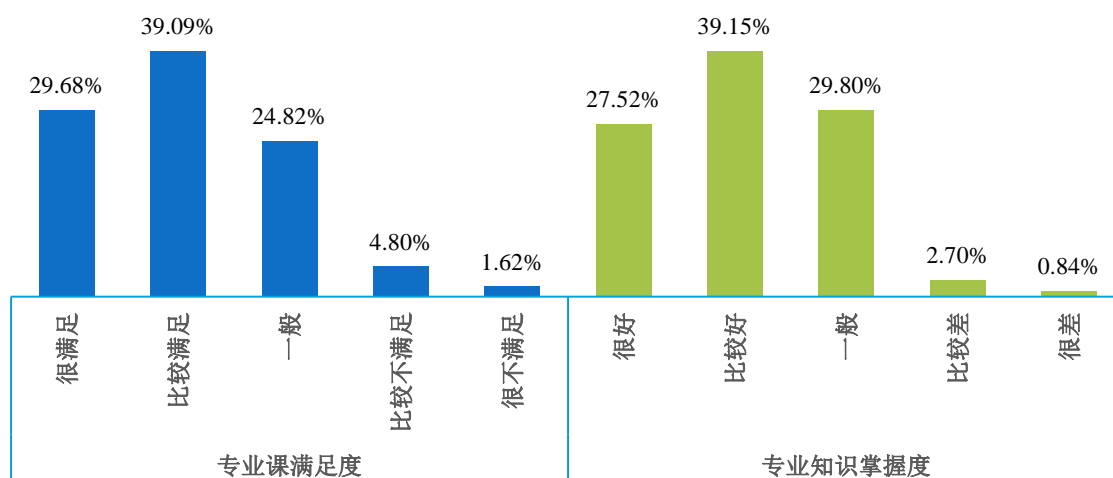


图 5-8 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.46%，均值为 4.19 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

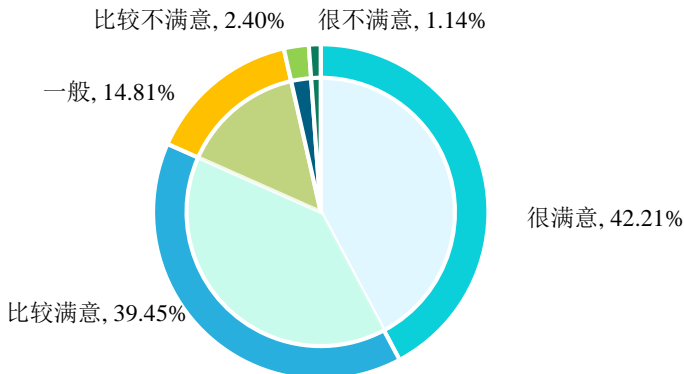


图 5-9 2022 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

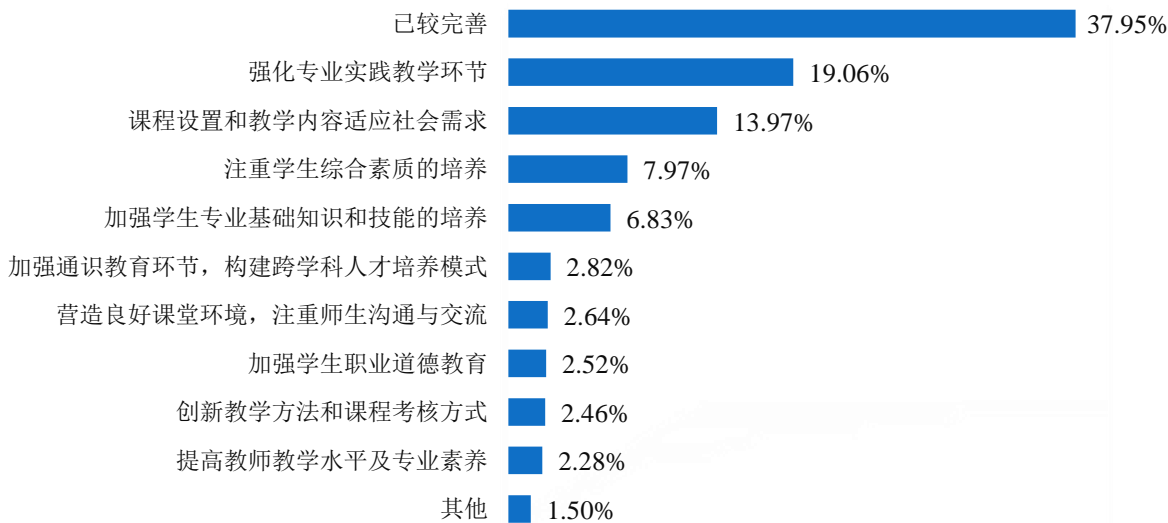


图 5-10 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 \neq 100.00%。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校所构建的全方位、精准化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体满意度为 97.35%，其他各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中“生涯规划/就业指导课及讲座”（97.71%）、就业信息网（97.22%）的满意度相对较高。

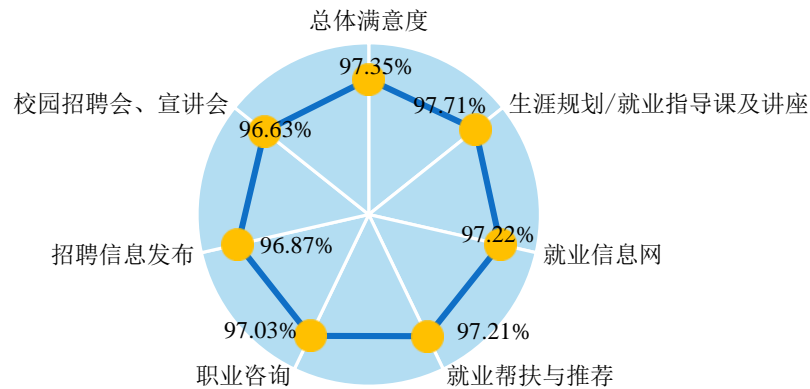


图 5-11 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略和发布招聘需求与薪资信息。

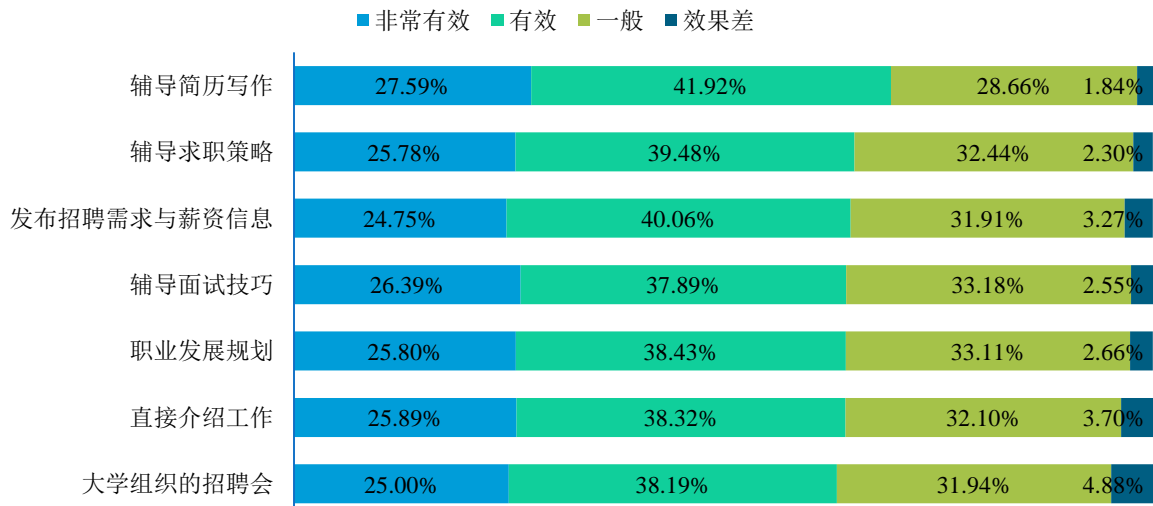


图 5-12 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上。其中，对创业实训与模拟（如创业实训基地、仿真实训、沙盘）的满意度最高，达到 98.10%。

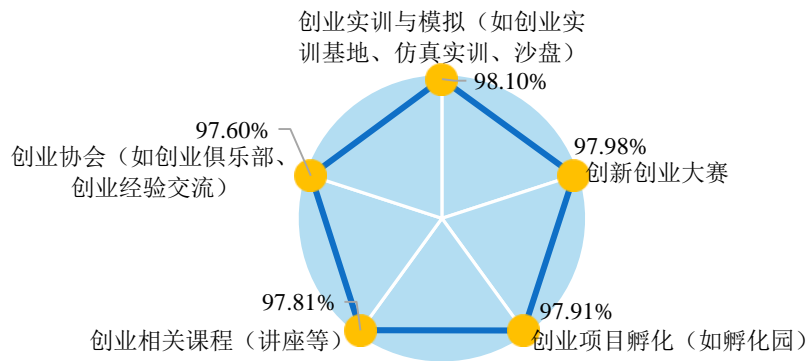


图 5-13 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.92%，均值为 4.21 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 99.04%、对党团活/志愿活动组织与开展的满意度为 98.74%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.56%。

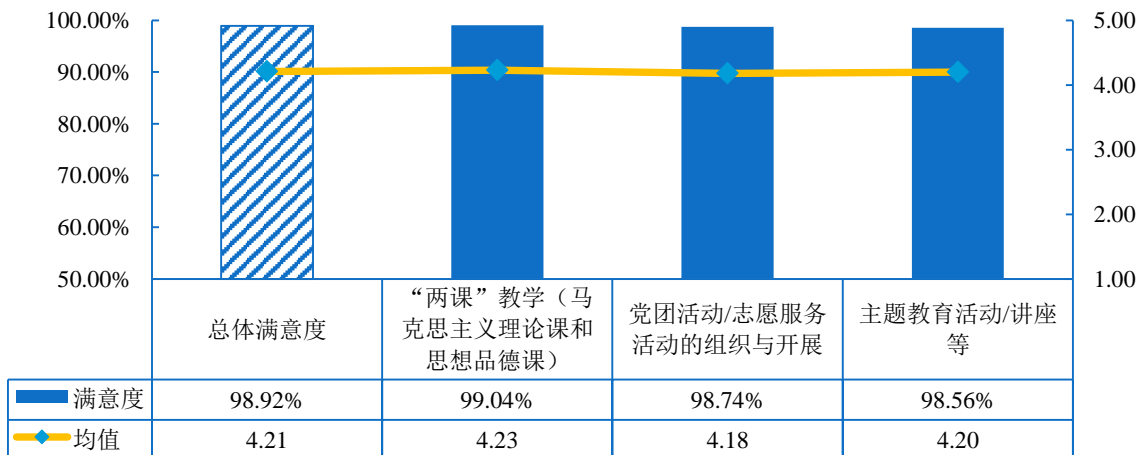


图 5-14 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

母校管理服务满意度：调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.72%、对生活服务的满意度为 96.52%、对学习资源服务的满意度为 97.06%、对学风建设工作的满意度为 97.36%。

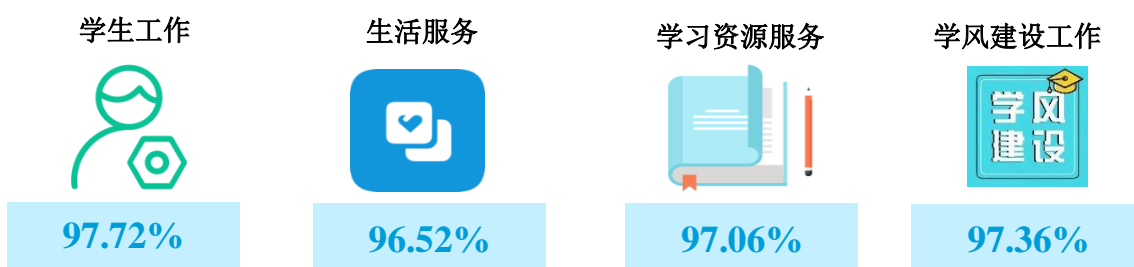


图 5-15 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁷

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校人才培养工作的满意度处于较高水平达到了 98.88%，其中“很满意”占比 56.48%、“比较满意”占比 42.40%。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“加强学生职业道德教育”。

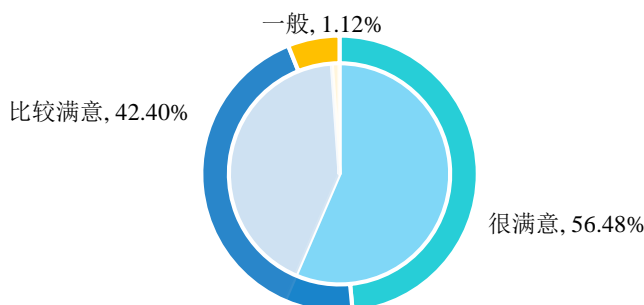


图 5-16 用人单位对学校人才培养工作的满意度

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

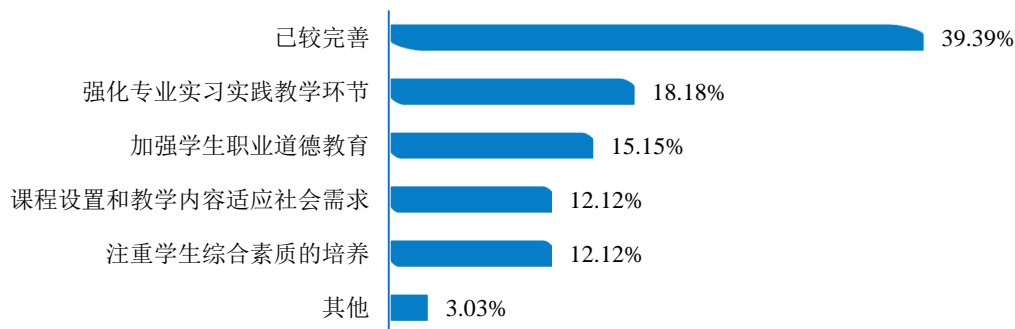


图 5-17 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平达到了 98.54%，其中 64.91%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，33.63%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈“加强校企沟通”的占比相对较高，其次为“加强就业网站等线上平台建设”。

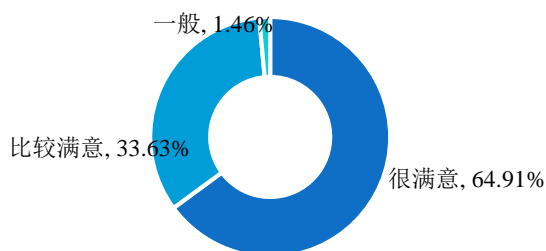


图 5-18 用人单位对学校就业服务工作的满意度

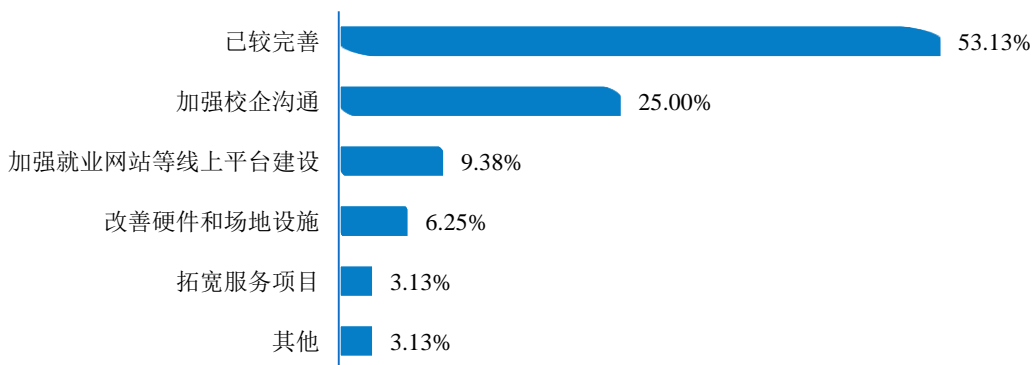


图 5-19 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。如根据社会市场对人才需求的不断变化和专业预警分析，结合学校实际，通过专业限招、隔年招及停招等政策逐步调整学科专业设置；根据区域经济发展需求与专业诊断方案建立专业预警机制；加强重点、特色专业建设，适度发展经济社会发展急需的新兴交叉专业、应用类专业、新工科、新商科专业；强化与区域支柱服务业、制造服务业、生活性服务业发展密切相关的优势专业链，并在拓宽专业口径的基础上，优化专业人才培养方案等。此外，联动反馈的机制的建立不仅要关注毕业生毕业时“就业质量”，更应关注毕业生毕业后的“发展质量”，即应动态跟踪监测毕业生毕业时、毕业一年或毕业后三到五年的去向落实与发展现状，从而更加真实、客观反映学生就业情况，进而为高校专业结构的调整、人才培养模式的优化提供科学依据和建议。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对专业满意度、专业课满足度、专业知识掌握度、任课教师满意度、实践教学满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院/专业在该指标上的分值/5）*100.00%；2.计算各学院/专业教育教学质量指数=（专业满意度得分+专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师满意度得分+实践教学满意度得分）/5。毕业生各学院及专业教育教学质量指数分布详见下表。

表 5-2 毕业生各学院教育教学质量指数

院系名称	专业满意度	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学质量指数
体育学院（国际马术学院）	4.44	4.32	4.27	4.46	4.42	87.64%
食品科技学院	4.41	4.25	4.25	4.51	4.45	87.48%
工商管理学院	4.27	4.04	4.10	4.37	4.24	84.08%
艺术学院	4.06	4.01	3.94	4.00	3.94	79.80%
信息工程学院	4.01	3.55	3.55	4.04	3.90	76.20%
机电工程学院	4.00	3.58	3.65	4.32	4.04	78.36%
旅游管理学院	4.00	3.90	3.87	4.21	4.11	80.36%
国际教育学院	3.93	3.60	3.53	4.20	3.87	76.52%
外国语学院	3.87	3.59	3.59	4.13	3.96	76.56%
经济学院	3.78	3.58	3.62	3.94	3.82	74.96%

表 5-3 毕业生各专业教育教学质量指数

专业名称	专业满意度	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学质量指数
食品质量与安全	4.70	4.64	4.53	4.75	4.72	91.80%
体育经济与管理	4.68	4.44	4.53	4.79	4.85	87.28%
电子商务	4.59	4.53	4.60	4.61	4.62	84.56%
休闲体育	4.46	4.31	4.24	4.42	4.39	84.12%
旅游管理与服务教育	4.43	4.14	4.10	4.32	4.15	84.92%
会展经济与管理	4.30	4.30	4.23	4.20	4.00	84.12%
烹饪与营养教育	4.28	4.07	4.13	4.41	4.34	84.92%
服装与服饰设计	4.24	4.03	3.90	4.00	3.90	80.28%
运动康复	4.17	4.29	4.24	4.40	4.26	85.44%
物流管理（工商管理学院）	4.13	3.80	3.73	4.40	4.20	81.04%
汽车服务工程	4.06	3.72	3.77	4.32	4.09	79.84%
机器人工程	4.05	3.46	3.62	4.22	4.08	77.72%
软件工程	4.02	3.59	3.54	4.06	3.92	76.52%
财务管理	4.00	3.57	3.74	4.11	3.93	77.40%
人力资源管理	4.00	3.72	3.44	4.06	3.61	75.32%
建筑环境与能源应用工程	3.98	3.68	3.75	4.36	3.98	79.00%
物联网工程	3.98	3.44	3.59	3.98	3.83	75.28%
动画	3.96	4.00	3.96	4.00	3.96	79.52%
物流管理（国际教育学院）	3.93	3.60	3.53	4.20	3.87	76.52%
车辆工程	3.90	3.38	3.42	4.36	4.00	76.24%
翻译	3.90	3.42	3.55	4.10	3.94	75.64%
商务经济学	3.86	3.62	3.59	4.24	4.00	77.24%
商务英语	3.85	3.67	3.61	4.15	3.97	77.00%
经济与金融	3.82	3.64	3.73	3.87	3.78	75.36%
审计学	3.77	3.31	3.38	4.15	3.77	73.52%
国际商务	3.67	3.43	3.41	3.99	3.84	73.36%
酒店管理	3.28	3.38	3.40	4.06	4.11	72.92%

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。由上表可知，毕业生各学院教育教学质量指数均在 74.00% 以上，处于中上等水平，其中教育教学质量指数位居前三的分别为体育学院（国际马

术学院）（87.64%）、食品科技学院（87.48%）、工商管理学院（84.08%）；可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，新产业、新业态、新商业模式为核心的“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加；与此同时，受访毕业生反馈母校教育教学需改进的方面集中于“课程设置和教学内容适应社会需求”“强化专业实践教学环节”“注重学生综合素质的培养”等。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和产业结构调整，学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.人才培养模式方面，持续构建培养目标协同、教师队伍协同、资源共享协同、管理机制协同的育人机制，从而提高专业建设与社会需求的适应度、人才培养目标与培养效果的达成度、教师队伍和教学资源条件的保障度。2.课程设置方面，构建以通用能力、岗位（群）核心能力、拓展能力及职业素养培养为目标的实践导向型的课程体系，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合型”的课程结构，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。3.实践教学方面，整合校内资源，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，探索与支柱服务业、制造服务业、生活性服务业企事业单位合作机制，通过“共同确定培养目标，共同开发教学资源，共同开展质量评价，共同培养师资队伍”来全面深化产教融合，从而提高毕业生对专业知识及技能掌握运用能力。4.教育教学方法方面。践行“教学做一体化”教学理念，发挥学生的主体地位，提高课程兴趣度与大学生课堂参与的积极性。并针对不同的课程特点选择适合的教学方式，充分发挥教学资源和师资力量等优势，来提高学生学习的兴趣和主动性，促进学生学习习惯的养成和批判性思维的形成，培养学生自主学习和终身学习的能力。

（三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。此外，受疫情防控常态化与经济增速放缓的叠加影响，

毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全程化、全面化的就业创业指导措施：

一方面，加强就业市场开拓与求职技能培训，有针对性的组织开展各种线上线下校园招聘活动，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间安排和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，为毕业生求职择业提供更多、更好的就业渠道和信息服务。同时，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。并定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。

另一方面，积极推进创新创业教育。在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。为鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。并依托校内外创业实践平台实现创新创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等，系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果；并开展创业训练营，邀请校内外创业导师精心辅导打磨优秀创业项目，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力，促使更多创业项目落地，实现投产转化。

APPENDIX

附录

毕业去向落实率：采用湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

商道惟誠 知行致遠